



BILAN DE LA STRATÉGIE INTERVENTION JEUNESSE

Rapport de fin de mandat

mars 2021

Table des matières

Le mandat	2
Méthodologie	2
Limites	3
Résultats	5
1.A Analyse d’après les indicateurs d’impact	5
1.B Consultations	9
1.B.a Conseil de direction de la FJCF	9
1.B.b Sondage	12
1.B.c Entretiens avec les parties prenantes.....	16
1.C Degré d’influence	20
Recommandations	23
Pour actualiser la SIJ.....	23
Pour la reddition de compte/veille de la mise en oeuvre.....	24
Pour la diffusion mise en oeuvre	26
Annexe A : Indicateurs d’impact	27
Annexe B : Questionnaire - sondage	28
Annexe C : Ligne du temps - Vote à 16 ans	32
Annexe D : Ligne du temps - Rencontres politiques fédérales	33
Annexe E : Grands dossiers de la FJCF	34
Annexe F : Questionnaire – Entretiens avec les parties prenantes	35
Annexe G : Liste des parties prenantes qui ont participé à un entretien	36

Le mandat

Publiée en 2009, la Stratégie intervention jeunesse (SIJ) est une initiative de la Conférence ministérielle sur la francophonie canadienne, menée en collaboration avec la FJCF et ses partenaires du réseau de la jeunesse. Plus d'une décennie après sa parution, la FJCF nous mandate afin de dresser un bilan de l'impact.

Méthodologie

Nous avons procédé en trois temps.

En un premier temps, nous avons effectué une revue documentaire des procès-verbaux et comptes rendus des rencontres du Conseil de direction de la FJCF, des rapports annuels, descriptions de projet, rapports aux bailleurs de fonds et autres documents en lien avec la SIJ, de 2009 à 2020. Par la suite, en tenant compte de l'information dont nous disposons pour chaque initiative, nous avons classifié chaque initiative d'après ses liens avec les dix moyens prioritaires de la SIJ – qui nous ont servi d'indicateurs d'impact. *Voir Annexe A, Indicateurs d'impact.*

Ensuite, nous avons examiné des notes de breffage, mémoires et autres documents de la FJCF ainsi que des documents-cadre des politiques publiques du gouvernement fédéral (Plan d'action sur les langues officielles, Plan pour l'actualisation de la Loi sur les langues officielles, Politique jeunesse du Canada, etc.) afin de repérer des liens entre les prises de position de la FJCF et les engagements du Gouvernement du Canada.

En parallèle à cette revue documentaire, nous avons effectué trois consultations de parties prenantes.

D'abord, nous avons animé une session de travail avec le Conseil de direction actuel de la FJCF. Lors de cette session, les membres du Conseil de direction ont confirmé ou nuancé certains constats préliminaires et grandement alimenté nos recommandations en ce qui a trait à l'actualisation de la SIJ et à la diffusion/mise en œuvre accrue d'une éventuelle SIJ renouvelée.

Puis, nous avons lancé un sondage (ouvert du 26 février au 12 mars 2021) auprès de 240 personnes du giron de la FJCF (voir *l'Annexe B : Questionnaire – sondage et le Rapport détaillé du sondage, sous pli*) à ce sujet. En tout, 93 personnes ont répondu au sondage (taux de réponse global de 38%).

Enfin, nous avons mené des entretiens individuels auprès de six personnes ciblées ayant une connaissance particulière de la SIJ, de la FJCF, du contexte de la jeunesse dans la francophonie canadienne, etc., afin d’approfondir notre analyse.

En tout et partout, nous avons examiné 133 documents (2024 pages) et consulté quelque 112 personnes dans le cadre de ce mandat.

Limites

- Nous avons fait abstraction des activités découlant directement de la gouvernance et de l’administration de la FJCF (rencontres du CD, rencontres des employés du réseau, etc.) et des rapports d’avancement liés à la gestion courante de projets (p.ex. : rencontres préparatoires pour les JeuxFC) dans notre compilation des initiatives.
- Comme la FJCF n’avait pas fixé d’indicateurs de progrès ou de cibles au moment de la publication de la SIJ, notre classification par type d’indicateur demeure subjective. La qualité de nos efforts de classification dépend largement de l’information dont nous disposons sur chaque initiative. Or, nous disposons de peu d’informations sur certaines initiatives (parfois, que le titre de l’activité ou une très courte description en quelques mots). Il est donc vraisemblable que, ayant accès à plus d’informations sur chaque initiative, nous ayons pu identifier plus de liens entre les initiatives et les indicateurs d’impact.
- Afin d’effectuer notre analyse du degré d’influence, nous avons procédé à un examen d’une douzaine des documents (*Plateforme PAR et POUR les jeunes*, mémoires, notes d’allocution, etc.) parus depuis le lancement de la SIJ. Bien que ces documents représentent les principales prises de position de la FJCF pendant cette période, nous n’avons pas étudié l’ensemble des documents de prise de position produits par la FJCF depuis 2009, ni encore l’ensemble des énoncés de politiques publiques ou d’investissements du gouvernement. Ainsi, notre analyse demeure partielle.
- Certains ressortissants de consultations récentes (p.ex. : renouvellement des licences de la SRC) n’ont pas encore été rendus publics. Ainsi, nous ne sommes pas à même d’évaluer les liens entre les interventions de la FJCF et les engagements du Gouvernement sur ces dossiers.

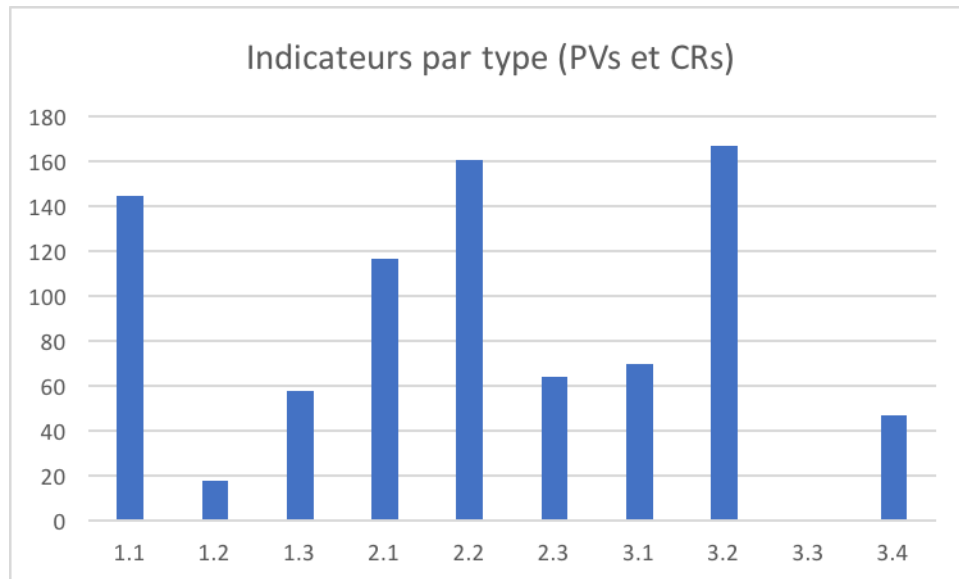
- Bien que nous ayons remarqué des liens entre les prises de position de la FJCF et les documents du gouvernement fédéral, ce n'est pas parce que la SIJ a été publiée avant certaines politiques gouvernementales qu'elle les a forcément informées. Nous remarquons une convergence de certains messages, mais ne sommes pas à même de tracer un lien de cause à effet.
- Au-delà des liens entre les prises de position de la FJCF et les engagements des gouvernements – dans l'optique de la SIJ qui vise à augmenter la participation citoyenne des jeunes – il importe de souligner à quel point la voix des jeunes se fait entendre par les prises de position de la FJCF. Cet élément est déterminant en tant qu'indicateur de participation citoyenne à nos yeux. Or, nous avons de l'information partielle sur cet aspect des prises de position de la FJCF.
- Certains engagements gouvernementaux ne sont jamais mis en œuvre. Ainsi, nous pouvons noter un rapport entre les prises de position et les engagements, mais ne sommes pas à même d'évaluer l'impact proprement dit d'un changement de politique ou d'un nouvel investissement.

Résultats

1.A Analyse d'après les indicateurs d'impact

Note : Voir l'Annexe A : Indicateurs d'impact pour la liste.

PVs et comptes rendus

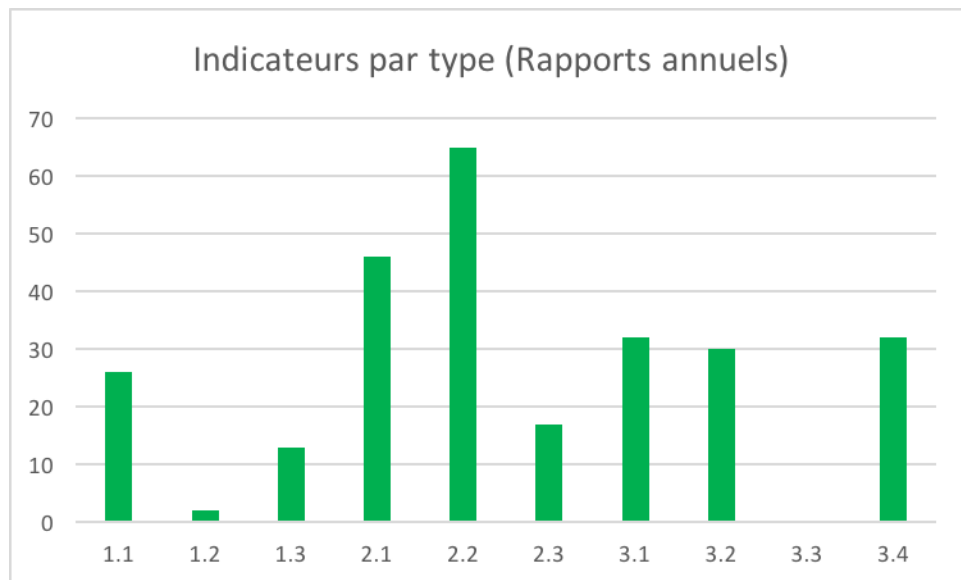


Constats :

- Nous avons répertorié 564 initiatives à l'aide des PVs et comptes rendus de réunions. Nous évaluons le taux de redondance à 10%. Nous avons donc répertorié plus de 500 initiatives distinctes.
- Nous avons tracé 848 liens entre des initiatives et des indicateurs d'impact.
- Nous avons répertorié des initiatives en lien avec chacun des 10 types d'indicateurs.
- 58% des initiatives touchent à un seul type d'indicateur.
- Parmi toutes les initiatives que nous avons répertoriées, une seule est en lien avec l'indicateur 3.3 (la famille).
- Seulement 18 initiatives (3% des initiatives répertoriées) ont un lien avec l'indicateur 1.2 (postsecondaire).

- Les initiatives en lien avec le 3.2 (gouvernement) sont les plus nombreuses : 167 initiatives; 29,6% des initiatives. Les initiatives en lien avec le 2.2 (occasions de s’impliquer) sont presque aussi nombreuses : 161 initiatives; 28,5% des initiatives.

Rapports annuels

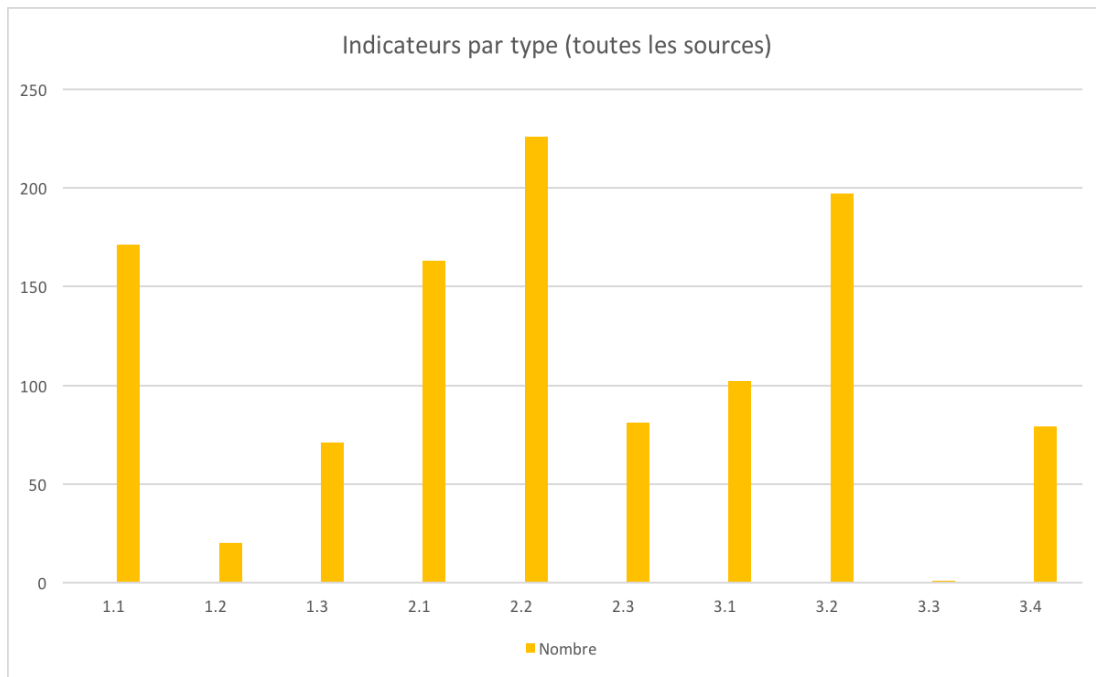


Constats :

- Nous avons répertorié 153 initiatives à l’aide des rapports annuels de la FJCF. Nous évaluons le taux de redondance à 33%. Nous avons donc répertorié plus de 100 initiatives distinctes.
- Nous avons tracé 237 liens entre des initiatives et des indicateurs d’impact.
- Nous avons répertorié des initiatives en lien avec 9 des 10 types d’indicateurs.
- Nous n’avons identifié aucune initiative en lien avec l’indicateur 3.3 (la famille).
- 58% des initiatives touchent à un seul type d’indicateur.
- Nous avons répertorié 2 initiatives (1% des initiatives répertoriées) ayant un lien avec l’indicateur 1.2 (postsecondaire)

- Les initiatives en lien avec le 2.2 (occasions de s’impliquer) sont les plus nombreuses : 65 initiatives; 42% des initiatives.

Combiné



Constats :

- Nous avons répertorié 717 initiatives en tout. Nous évaluons le taux de redondance à 16%. Nous avons donc répertorié plus de 600 initiatives distinctes.
- Nous avons tracé 1 111 liens entre des initiatives et des indicateurs d’impact.
- Nous avons répertorié des initiatives en lien avec chacun des 10 types d’indicateurs.
- Nous avons identifié une seule initiative en lien avec l’indicateur 3.3 (la famille). L’absence quasi-totale d’initiatives de ce type est frappant. Nous imaginons deux explications possibles : soit les rapports entre le réseau jeunesse et les regroupements de parents sont limités ; soit les membres du CD ont omis de rapporter des initiatives de ce type lors des rencontres.
- 54% des initiatives touchent à un seul type d’indicateur; 46% des initiatives touchent donc à plus d’un type d’indicateur.

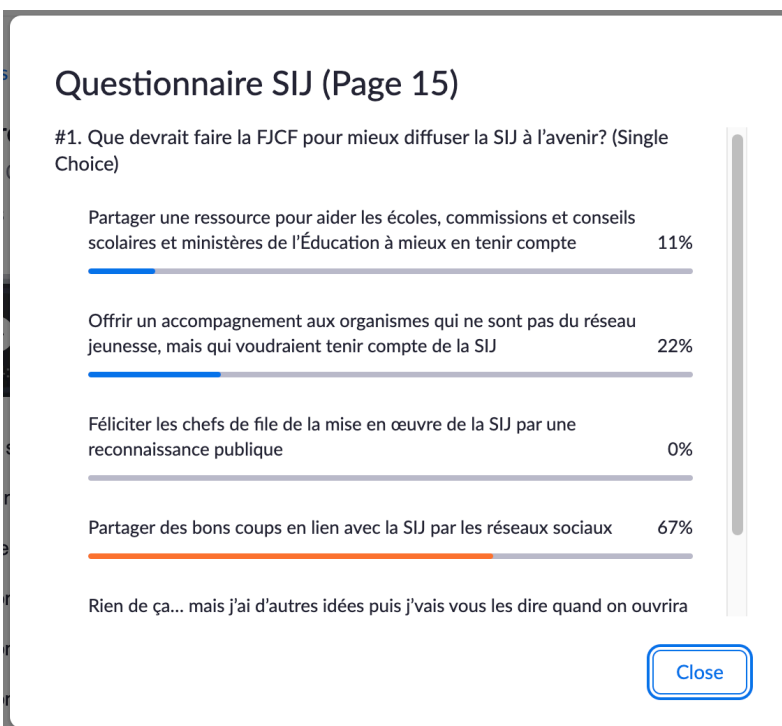
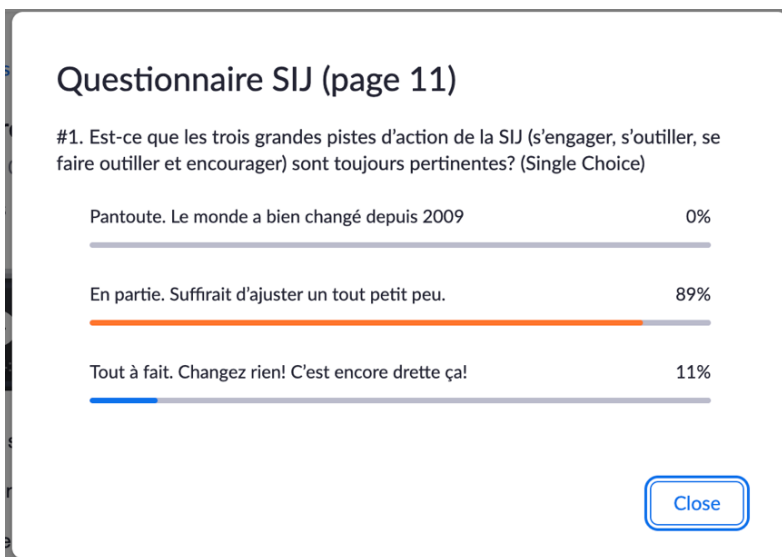
- Nous avons répertorié 20 initiatives (2,78% des initiatives répertoriées) ayant un lien avec l'indicateur 1.2 (postsecondaire). Il nous semble que le taux d'initiatives de ce type est bas, compte tenu de la place qu'occupe l'accès au postsecondaire dans le discours du réseau jeunesse depuis bon nombre d'années. Nous ne sommes pas à même de déterminer ce qui explique cette situation.
- Les initiatives en lien avec le 2.2 (occasions de s'impliquer) sont les plus nombreuses : 226 initiatives; 32% des initiatives répertoriées).
- Les types les plus fréquents :
 - 2.2 (occasions de s'impliquer) : 226 initiatives, 32% des initiatives répertoriées
 - 3.2 (gouvernement) : 197 initiatives, 27% des initiatives répertoriées
 - 2.1 (augmenter la participation) : 163 initiatives, 23% des initiatives répertoriées
- La SIJ a été un levier de partenariat important. Des centaines d'initiatives en lien avec la SIJ misent sur la collaboration entre des organismes du réseau jeunesse et une gamme de partenaires locaux, provinciaux, territoriaux, fédéral et international.
- La compilation d'initiatives permet d'identifier certains partenaires clés auprès de qui la FJCF, ses membres et les jeunes assurent une présence de la jeunesse en continu par la participation à diverses instances (FCFA, Forum des leaders, ACELF, FCE, FNCSF, Centre de la francophonie des Amériques, CMFC, etc.)
- La participation de la jeunesse aux instances des partenaires clés mobilise d'habitude un seul jeune, souvent un membre de l'exécutif de la FJCF.
- Dans plusieurs cas, les partenaires clés qui organisent des rassemblements invitent un ou plusieurs jeunes à prendre la parole lors d'un bloc de contenu (table ronde, conférence d'ouverture ou de clôture, etc.). Dans certains cas, notamment lors de grands rassemblements, la participation mobilise une délégation de jeunes.
- L'analyse longitudinale permet de suivre l'évolution de certains dossiers dans le temps. On remarque un « effet domino » ou un « effet boule de neige » par rapport à certains dossiers, émanant d'un organisme ou d'une région, qui déclenchent des actions à l'échelle du pays, sur plusieurs années. (Voir Annexe D : Ligne de temps – Vote à 16 ans).

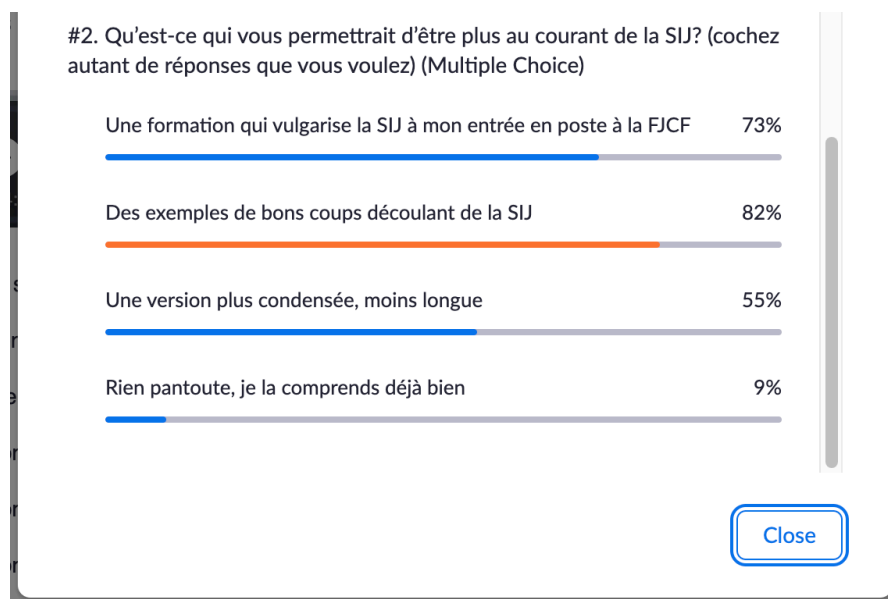
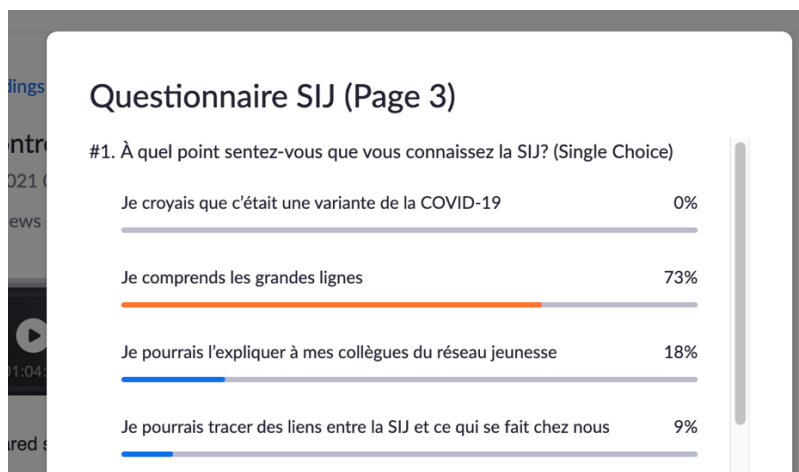
- Certaines initiatives en lien avec la SIJ ont pris du *momentum* au fil des ans. C'est notamment le cas de la participation des jeunes à des initiatives de représentation auprès du gouvernement fédéral dont le volume d'activité n'a cessé de croître d'une année à l'autre. (Voir Annexe E : Ligne de temps – rencontres politiques fédérales)
- L'analyse longitudinale permet de témoigner de l'évolution technologique, et notamment de la place accrue qu'occupent les médias sociaux, quand il est question de mobilisation et de participation citoyenne des jeunes. D'une part, on évoque de plus en plus les médias sociaux au fur et à mesure qu'on avance dans le temps. Puis, le volume d'activité par les jeunes sur les médias sociaux lors des activités du réseau et la gamme de plateformes où les jeunes sont actifs sont en expansion d'une année à l'autre.

1.B Consultations

1.B.a Conseil de direction

Une partie de la rencontre du 9 mars du Conseil de direction a été consacrée à un rapport d'avancement et une consultation des membres dans le cadre de l'exercice de bilan. À l'étape de consultation, nous avons posé des questions afin de recueillir les idées et recommandations des membres du CD pour assurer la mise à jour de la SIJ. Nous avons aussi posé quelques questions par sondage Zoom, afin de vérifier l'appréciation du CD par rapport à la SIJ. Cette section présente des sommaires graphiques des réponses du CD aux questions posées par Zoom et énumère une série de commentaires et de suggestions émises lors des discussions.





Commentaires et suggestions du CD

- Au-delà de la SIJ, pourrions-nous/devrions-nous entériner la *participation citoyenne* parmi les valeurs de la FJCF? Nous pourrions intégrer notre engagement à la participation citoyenne à même la planification stratégique de la Fédération.
- Si on procède à une mise à jour de la SIJ, il faudrait absolument actualiser le visuel. C'est très daté.
- Il faudrait confirmer qui sont les destinataires d'une SIJ actualisée. Qui visons-nous? Les jeunes? Les organismes du réseau jeunesse? Les partenaires du réseau

associatif élargi? Les écoles? Le personnel enseignant? Les élus? Pour l'instant, le document semble viser personne et tout le monde à la fois.

- Si on relance une SIJ, on devrait miser davantage sur l'action, sur les résultats, que sur une stratégie englobante.
- Une partie de la stratégie de diffusion de la SIJ 2.0 doit passer par un blitz des médias sociaux. Ça permettrait de souligner les réussites des membres, les bons coups et les histoires à succès mettant en vedette des jeunes de notre réseau, etc.
- Il faudrait trouver une façon de lier les résultats à la SIJ. On passe du temps sur l'action découlant de la SIJ à chaque rencontre du CD, mais ça semble déconnecté de la Stratégie.
- Ce serait intéressant si on pouvait actualiser la SIJ en y ajoutant des indicateurs de progrès qui touchent au processus de mise en œuvre, au sentiment d'épanouissement et d'engagement des individus qui participent à la mise en œuvre.
- Pourrions-nous entrevoir la publication d'un rapport d'avancement annuel en lien avec la SIJ? Ce serait une belle occasion de souligner les nombreuses initiatives portées par nos membres à travers le pays, mais ça pourrait aussi devenir un outil qui permettrait de suivre le progrès d'une année à l'autre.

1.B.b Sondage

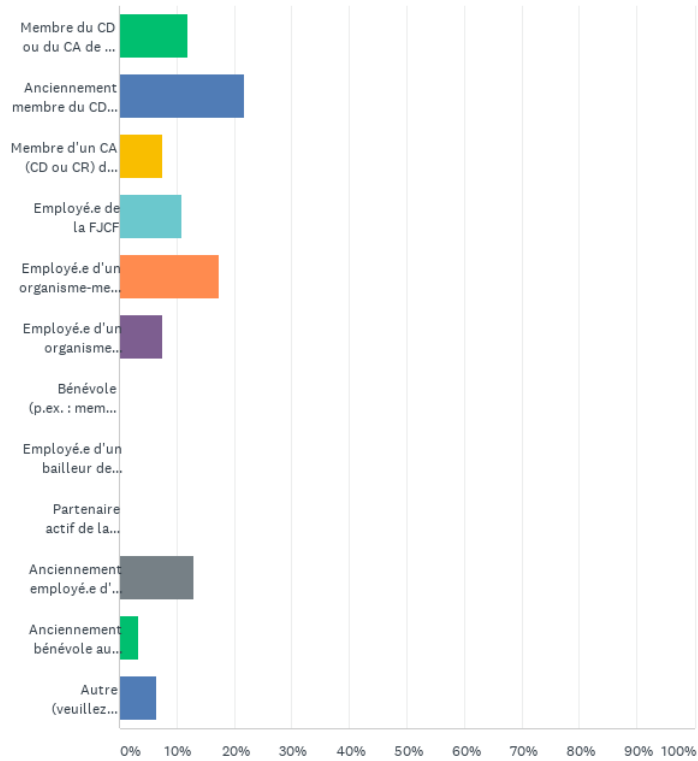
Le sondage portait sur trois aspects de la SIJ : sa portée, sa pertinence et ce qui serait nécessaire pour l'actualiser. Nous présentons, ci-dessous, certains constats en lien avec chacun de ces aspects, d'après notre analyse des réponses au sondage.

Notons que cette section présente certains tableaux qui, à notre avis, résument l'essentiel des réponses au sondage. Les réponses détaillées au sondage sont présentées dans un document complémentaire.

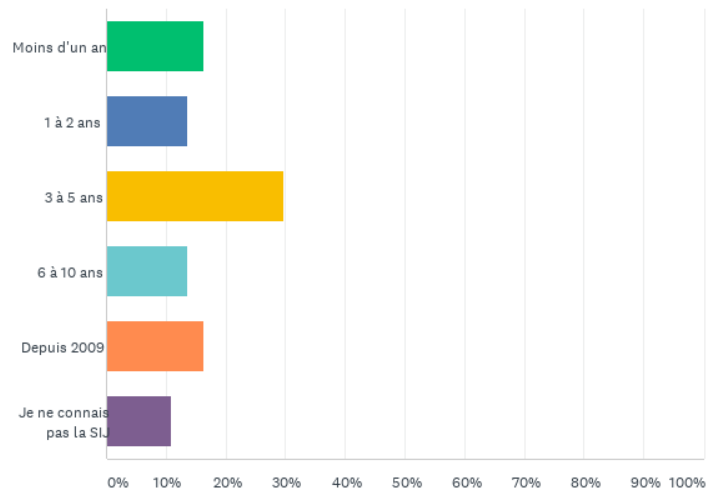
Enfin, notons – en ce qui a trait aux questions qui proposaient des réponses sur une échelle de 1 à 5 – que nous présentons la réponse moyenne sous la forme suivante : X/5. Plus la réponse moyenne tend vers 5, plus elle est favorable.

Profil des répondants

Q1 Je suis :



Q4 Depuis quand connaissez-vous la SIJ?

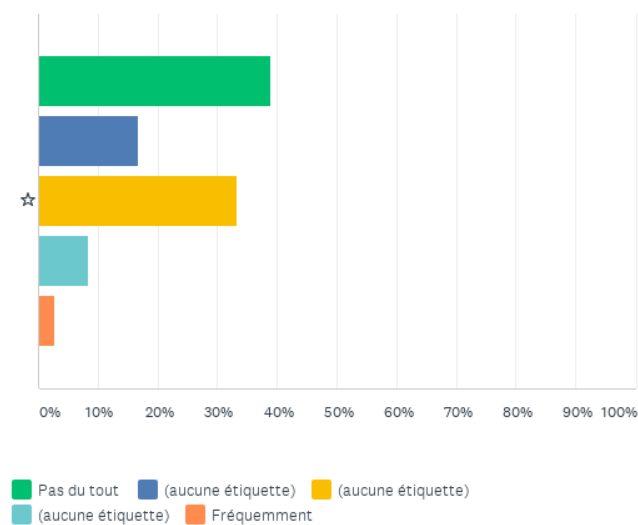


Constats

- Le plus grand nombre de répondants (20 : 21,74%) sont des anciens membres du CD ou du CA de la FJCF
- Des répondants résident dans toutes les provinces et territoires du Canada, à l'exception du Nunavut.
- 76% des répondants estiment être au moins moyennement familier avec la SIJ (Q3 : 3.4/5)
- 59% des répondants connaissent la SIJ depuis au moins 3 ans; 16% la connaissent depuis 2009.
- 16% des répondants connaissent la SIJ depuis moins d'un an.
- 11% des répondants ne connaissent pas la SIJ.

Portée de la SIJ

Q5 À quel point utilisez-vous la SIJ?



Constats :

- Les réponses à certaines questions indiquent que les répondants se servent peu de la SIJ (Q5 : 2.2/5; Q8 : 2.2/5).
- 55% des répondants indiquent qu'ils ne se servent pas du tout ou presque pas de la SIJ.
- 1 répondant indique se servir fréquemment de la SIJ.
- Les répondants sont d'avis que la mise en commun lors des rencontres du CD de la FJCF est un mécanisme efficace de partage et d'apprentissage (Q6 : 4.2/5)
- Dans l'ensemble, les répondants ont une perception plutôt favorable de la SIJ (Q7 4.1/5)
- 59% des répondants indiquent que leur organisme agit souvent afin d'appuyer la mise en œuvre de la SIJ (Q9).
- 58% répondants indiquent qu'ils sentent que la SIJ a changé l'état de la situation par rapport à la participation des jeunes dans leur secteur/milieu/communauté/province/territoire (Q14).

Pertinence et Actualisation

Constats :

- Les répondants sont fortement d'avis que les trois grands domaines d'intervention de la SIJ demeurent pertinents. (Q16 : 4.5/5).
- Les répondants sont fortement d'avis que les trois grandes pistes pour renforcer la participation citoyenne demeurent pertinentes. (Q18 : 4.4/5)
- Plusieurs répondants ont indiqué qu'une SIJ actualisée devrait tenir compte des changements technologiques depuis 2009, et plus particulièrement des répercussions des médias sociaux sur la participation citoyenne. (Q20)

- Plusieurs répondants indiquent que la stratégie de diffusion d'une SIJ actualisée doit passer par une promotion par les médias sociaux et des ressources pour les partenaires qui ne sont pas du réseau jeunesse.

1.B.c Entretiens avec les parties prenantes

Les entretiens individuels visaient à approfondir la rétroaction par rapport à la SIJ sur le plan de sa forme, de son fond, de sa diffusion et de sa mise en œuvre. Ils cherchaient aussi à documenter certains bons coups ou manquements historiques, afin de pouvoir en tenir compte lors de l'actualisation de la SIJ. Nous avons invité les participants à un échange en deux temps : d'abord, par des questions rétrospectives visant à documenter la perception générale et l'appréciation de la SIJ. Puis, par une projection vers l'avenir, en imaginant comment mettre à jour la SIJ et favoriser sa mise en œuvre accrue à l'avenir.

Cette section du rapport ne présente pas toutes les réponses obtenues, mais sert plutôt à rapporter certains messages récurrents, points de consensus ou divergences essentielles, etc.

Constats :

Perception

- Les intervenants qui ne sont pas du réseau jeunesse indiquent qu'ils ne connaissaient pas la SIJ avant d'entrer en dialogue avec la FJCF ou de se préparer pour cet entretien.
- On peine à distinguer entre l'ensemble de l'activité de la FJCF et la SIJ. Il y a confusion entre la SIJ et la planification stratégique de la FJCF. Est-ce que la SIJ est un long énoncé de valeurs pour la FJCF? Si oui, ça a plus sa place dans leur planification stratégique que dans une démarche pancanadienne visant l'ensemble du réseau jeunesse et de ses partenaires.
- Plusieurs perçoivent la SIJ comme étant trop vaste et trop floue. On recommande d'articuler 1 ou 2 objectifs, de fixer des cibles, de simplifier le tout. C'est trop complexe pour qu'on le garde en tête au jour le jour.
- Plusieurs soulignent que c'était la genèse du PAR et POUR, qui a beaucoup cheminé et été largement adopté depuis.

- Certains indiquent qu'il est difficile de distinguer entre les rapports d'avancement sur la SIJ et un simple tour de table « rapport d'activités » des membres. Bon nombre des membres du CD, d'une année à l'autre, ne semblent pas savoir c'est quoi la SIJ.
- Certains sont d'avis que la visée première de la SIJ c'est la mobilisation politique du réseau et, en ce sens, qu'elle continue de bien servir les intérêts de la jeunesse.
- Plusieurs perçoivent que la SIJ est (devenue) un document interne de la FJCF et qu'elle est méconnue par quiconque n'a pas longtemps siégé au CD ou été à la barre d'un organisme du réseau jeunesse.
- Plusieurs sont d'avis que la SIJ aura certainement servi la FJCF, possiblement le réseau jeunesse, mais très peu les jeunes et les gens sur le terrain.
- On rappelle qu'avant de produire la SIJ, la FJCF imaginait une stratégie qui permettrait d'aller chercher un financement accru de la part du Fédéral pour le réseau jeunesse. Avant la SIJ, il manquait un cadre permettant de valoriser l'activité de terrain. C'est d'abord un outil pour documenter l'activité de terrain.
- Plusieurs confirment que le *momentum* derrière la SIJ s'est perdu au fil des ans. Compte tenu du roulement dans le réseau jeunesse, la compréhension de la chose s'est diluée.
- Certains rapportent que la SIJ a été une carte de visite intéressante entre les intervenants du réseau jeunesse et d'autres organismes du milieu associatif. Une façon de revendiquer une place accrue à la table et de faire valoir les rôles que la jeunesse peut jouer quand on nous laisse un peu plus de place.

Pertinence et actualisation

- Plusieurs indiquent que le discours par rapport à la jeunesse a beaucoup évolué depuis 2009. À l'époque, le milieu de l'éducation visait à « forger » des jeunes francophones. Aujourd'hui, on vise davantage à faire en sorte que les individus fassent une place importante au français dans leur vie. Faudrait que la SIJ tienne compte de ce changement.

- Tous confirment que la SIJ demeure pertinente. Il s'agit d'un cadre qui permet de tisser des liens entre des expériences de vie et le cheminement identitaire des jeunes. En ce sens, c'est une ressource intéressante.
- Plusieurs recommandent de bonifier la SIJ par des exemples, des conditions gagnantes, des bonnes pratiques, des témoignages, de comment on peut mettre la SIJ en œuvre. (On recommande notamment des exemples pour le réseau associatif non-jeunesse, pour les écoles, pour les commissions scolaires).
- On recommande de situer la participation citoyenne dans le cadre du concept de l'École communautaire citoyenne et d'établir des liens plus développés avec la construction identitaire des jeunes.
- On recommande de développer une auto-évaluation pour les organismes et instances voulant favoriser une participation citoyenne accrue de la part des jeunes et offrir un accompagnement par une personne-ressource de la FJCF à cet effet. On propose aussi de favoriser des discussions entre les organismes et instances qui voudraient s'activer en ce sens, pour favoriser un partage de l'expertise et des pratiques gagnantes.
- On indique que certains libellés sont à revoir. Par exemple : « se faire appuyer et encourager » semble un peu passif et soumis. On devra aligner la SIJ avec le sens contemporain de la participation citoyenne.
- On souligne un « gap » générationnel de leadership dans le réseau associatif de la francophonie canadienne. On forme des jeunes leaders au secondaire, mais on les perd à la fin des études secondaires. On ne les retrouve pas dans le réseau associatif par après. C'est très préoccupant vu la gamme d'âges des leaders associatifs actuels. Certains organismes, certaines institutions, pourraient disparaître par manque de relève et d'expertise pour assumer la relève.
- On souligne que les jeunes sont de plus en plus interpellés par les causes globales et, par conséquent, de moins en moins aptes à vouer une partie importante de leur temps et de leur énergie à la cause de la francophonie, qu'ils perçoivent davantage comme une cause régionale et qui saisit donc moins leur imaginaire.
- On note aussi que les jeunes d'aujourd'hui sont plus disposés à participer à des démarches informelles que formelles. Il n'est donc pas étonnant que les jeunes s'intéressent davantage à participer par voie des médias sociaux, ou en se joignant

à un réseau virtuel planétaire qu'en devenant membre du conseil d'administration d'un regroupement francophone local.

Diffusion et mise en œuvre

- On propose que la SIJ devrait avoir sa propre section sur le site web de la FJCF.
- On recommande un rapport annuel de la SIJ, une veille régulière de sa mise en œuvre, accessible pour plus que les membres du CD.
- Certains sont d'avis que ça pourrait être intéressant de souligner le travail de certains jeunes qui sont passés par le réseau jeunesse depuis 2009, de valoriser leurs bons coups et souligner les bienfaits de la SIJ aux yeux des jeunes d'aujourd'hui.
- On recommande d'assurer une orientation pour les nouveaux venus au CD sur la SIJ, chaque année (rappeler l'historique, les succès, l'utilité de la chose, etc.).
- On indique que, au sein du réseau jeunesse, plusieurs organismes ont un point « FJCF » à l'ordre du jour de leurs rencontres de CA, mais pas un point « SIJ ». Ce serait peut-être intéressant comme mesure, pour favoriser une circulation accrue de l'information.
- Plusieurs proposent de produire et diffuser des vidéos valorisant les actions de terrain – et notamment les histoires à succès ayant mobilisé les jeunes – en lien avec la SIJ.
- On recommande de modéliser ce qui a marché par rapport à la mise en œuvre de la SIJ. Pourrait-on envisager quelques études de cas portant sur des histoires à succès ayant favorisé la participation citoyenne accrue des jeunes?
- On recommande un sondage annuel du réseau associatif de la francophonie canadienne pour documenter et suivre l'évolution de l'intégration accrue de jeunes à des postes (emplois au sein du réseau et au sein de conseils d'administration).
- Plusieurs recommandent de s'assurer d'une stratégie de diffusion par les médias sociaux pour rejoindre et interpeller les jeunes et les alliés potentiels à l'étranger, notamment. On recommande de faire appel à un ou des influenceurs qui pourraient

valoriser les bons coups et l'engagement de jeunes dans des collectivités partout au pays.

- On recommande de miser sur une stratégie de diffusion papier pour outiller et donc rallier les enseignants, les profs dans les institutions postsecondaires francophones et bilingues, les conseillers scolaires, etc.

1.C Degré d'influence

- Nous avons examiné 25 dossiers par rapport auxquels la FJCF a pris position depuis 2009.
- Notre analyse a permis de repérer des liens entre 16 des prises de position de la FJCF et des engagements du gouvernement fédéral pendant cette même période.
- L'éventail de dossiers par rapport auxquels la FJCF a pris position est remarquable et a évolué de façon marquée au fil des ans (Voir Annexe F : Ligne du temps des dossiers de la FJCF).

Constats

- Lorsque la FJCF est appelée à témoigner devant les élus, c'est presque toujours un ou une jeune (d'habitude la présidence de l'organisme ou un autre membre du Conseil de direction) qui prend parole. Cela semble tenir compte d'une approche PAR et POUR les jeunes, et indique que la FJCF tente de favoriser la participation citoyenne des jeunes lors de ses démarches de positionnement.
- Dans les documents de prise de position de la FJCF, il n'est pas toujours clair comment ni à quel point les jeunes ont participé à articuler les messages et revendications. Nous ne sommes donc pas toujours à même d'évaluer à quel point le processus de prise de position découle de la participation citoyenne des jeunes.
- Six membres du réseau jeunesse figurent parmi les organismes consultés dans l'élaboration de la Feuille de route de 2013, mais non pas la FJCF. La Feuille de route de 2013 mentionne l'importance de mobiliser les jeunes et d'assurer que les jeunes aient l'occasion d'apprendre la langue seconde. Elle évoque aussi le programme des moniteurs de langue et les programmes d'échanges du gouvernement fédéral. La Feuille de route mise sur les jeunes en tant que

bénéficiaires des investissements en éducation plutôt qu'en tant que parties prenantes à plein titre de l'essor de la dualité linguistique au Canada.

- En 2016, la FJCF prenait position sur la question de la réforme électorale au Canada. Elle recommandait notamment de revoir l'âge du droit de vote et de renforcer l'éducation civique des jeunes. Un chapitre entier (le chapitre 8 : « La participation des électeurs ») du rapport final du *Comité spécial sur la réforme électorale* est consacré à l'éducation civique et le chapitre 9 identifie aussi l'éducation civique en tant que priorité. Bien que le *Comité spécial* n'ait pas recommandé de baisser l'âge du vote, le rapport (chapitre 8, section B) examine la question et propose des mesures afin de favoriser une participation accrue des jeunes (Recommandation 9). Les jeunes figurent parmi les recommandations du rapport final du *Comité spécial*. La recommandation 7 inclut les jeunes parmi une série de « groupes historiquement défavorisés et sous-représentés »¹.
- Lancée en 2018, la *Politique Jeunesse du Canada* tient compte de priorités qui ont été définies par les jeunes – ce qui semble faire écho à l'approche PAR et POUR que privilégient la FJCF et le réseau jeunesse. Par ailleurs, plusieurs des domaines prioritaires de cette *Politique* évoquent des enjeux sur lesquels la FJCF s'est prononcée depuis le lancement de la SIJ (leadership, santé et bien-être, innovation, emplois, environnement et action pour le climat).
- Dans une série de documents remontant à 2016, la FJCF recommande de réinvestir dans la Stratégie Jeunesse Canada au Travail (SJCT). Or, le Plan d'action pour les langues officielles (2018) confirme que le gouvernement a investi 2,4 millions de dollars supplémentaires dès 2017 et investira 4,5 millions de dollars supplémentaires sur cinq ans envers la SJCT.
- Sous la rubrique « Offrir des possibilités aux jeunes », le *Plan d'action pour les langues officielles* (2018) annonce une série de mesures qui visent la jeunesse. Notons que ces mesures (échanges, bourses pour les études postsecondaires dans la langue seconde, programme d'immersion, etc.) ignorent largement les revendications antérieures de la FJCF et les priorités des jeunes.

¹ Comité spécial sur la réforme électorale, Rapport #3 : Renforcer la démocratie au Canada : Principes, processus et mobilisation citoyenne en vue d'une réforme électorale, 42^e Législature, 1^{ère} session, page 139.

- Deux présidences de la FJCF (Justin Johnson et Sue Duguay) sont citées dans le *Plan d'action pour les langues officielles* (2018).
- Certains principes directeurs de la proposition du gouvernement pour la réforme de la *Loi sur les langues officielles* lancée en 2021 font écho à des dossiers que la FJCF a portés au fil des ans (p.ex. : l'offre d'occasions d'apprentissage des deux langues officielles et l'appui aux institutions des communautés). Le document comprend aussi certaines mesures visant la promotion du français qui évoque des priorités pour les jeunes et des stratégies visant la jeunesse : « sécurité linguistique, échanges linguistiques et culturels »²

² Gouvernement du Canada, Français et anglais : Vers une égalité réelle des langues officielles au Canada, 2021, Page 22.

Recommandations

Pour actualiser la SIJ :

- Cerner et cibler la Stratégie. Viser une stratégie plus courte, plus accessible. Clarifier ses visées, confirmer ses objectifs et se doter de cibles permettant de suivre le progrès au fil des ans.
- La FJCF pourrait très bien ne pas mettre à jour la SIJ. La Stratégie est passée à l'histoire, mais ses grandes orientations demeurent pertinentes. La FJCF pourrait miser sur la production et la diffusion de ressources qui favorisent la mise en œuvre de la SIJ dans différents contextes et pour divers groupes d'intervenants (conseils scolaires, écoles, réseau associatif, gouvernements, etc.) en se référant aux fondements de la SIJ, mais sans la publier à nouveau.
- Il y a lieu de définir la *participation citoyenne* aux fins de cette Stratégie. Ce concept a pris beaucoup d'importance dans la sphère publique depuis 2009. Il serait important que la FJCF en définisse le sens à ses yeux. Les maîtres à penser (francophones et au Canada) semblent être l'Institut du Nouveau Monde.
- Revoir les moyens prioritaires ou en faire abstraction dans une SIJ 2.0. Notons qu'aucun des moyens prioritaires ne touche à l'international, ce qui serait une voie intéressante où de nombreux partenariats pourraient voir le jour entre la FJCF et des organismes à l'étranger qui priorisent la participation citoyenne. Les moyens prioritaires sont peu représentatifs de la participation dans d'autres sphères que celles de l'associatif, de la gouvernance et du politique. (p.ex. : la participation culturelle, sportive, récréative, participation à la recherche sur la francophonie ou la jeunesse sont absents).
- Revoir et clarifier les distinctions entre les 10 moyens prioritaires. (En particulier, 2.1 et 2.2 semblent redondants). Par ailleurs, ces moyens sont trop nombreux. Il y a lieu de cerner et de cibler davantage.
- Changer « le gouvernement » pour « les gouvernements » au moyen prioritaire 3.2 puisque tous les paliers, toutes les agences et tous les représentants nous intéressent.

- Distinguer entre les fondements de la FJCF (p.ex. : son plan stratégique, son cadre stratégique) et la SIJ. Il semble y avoir beaucoup de confusion là-dessus à l'heure actuelle.
- Revoir certains énoncés de la SIJ. Par exemple, « Se faire appuyer et encourager » semble trop passif et bien loin des discours d'*empowerment* qui circulent dans les sphères publiques actuellement, notamment quand la FJCF évoque les grands principes du « PAR et POUR les jeunes ».

Pour la reddition de compte/veille de la mise en œuvre

- Revoir le gabarit de rapport sur la Stratégie intervention jeunesse (outil qui sert de base aux sessions de partage lors des rencontres du Conseil de direction) comme suit :
 - Inclure un rappel de ce qu'est la Stratégie intervention jeunesse (définition de participation citoyenne, rappel des moyens prioritaires, etc.).
 - S'assurer de fournir une courte description ou un résumé des initiatives. (souvent, les PVs ne font que noter le titre de l'activité, sans expliquer de quoi il s'agit, ou en quoi il y a un lien avec la SIJ).
 - Préciser que les événements et initiatives qui font l'objet du rapport devraient avoir un lien avec la SIJ, et demander qu'on indique ce qu'est le lien. (on pourrait demander, par exemple, de cocher une case indiquant avec quels types d'indicateurs d'impact il y a un lien.
 - Clarifier qu'on s'intéresse surtout aux rencontres politiques ayant mobilisé un ou des jeunes.
 - Demander que l'on spécifie le nombre de jeunes qui ont participé à l'initiative.
 - Dans le cas d'une initiative récurrente, demander si le taux de participation des jeunes est à la hausse, la baisse, de combien, etc.
 - Faire sauter le point « Si applicable, veuillez identifier ... toutes autres initiatives auquel votre organisme a participé ou organisé depuis la dernière rencontre ». Ce point porte à confusion et semble indiquer que le retour sur

la SIJ n'est rien de plus qu'un rapport d'activités des membres... sans liens avec une stratégie sous-jacente.

- Ajouter une section à chaque rapport annuel permettant de souligner les liens entre certaines activités-démarches et la SIJ... ou encore, ajouter une étiquette (un visuel quelconque) qui indique qu'une initiative ou démarche a un lien avec la SIJ.
- Doter la SIJ d'indicateurs de progrès en bonne et due forme et des cibles qui tiennent compte d'objectifs précis.
- Produire un tableau de bord qui permettra de compiler des résultats en lien avec les indicateurs et les cibles de la Stratégie renouvelée.
- Assurer une veille continue des progrès par rapport à ces cibles en documentant les indicateurs par des rapports lors des rencontres de Conseil de direction.
- Produire un rapport annuel (qu'il soit écrit, vidéo, capsules sur les médias sociaux, etc.) permettant de faire connaître les avancées d'une année à l'autre. Un grand nombre de parties prenantes pourrait s'intéresser à ces informations, mais pour l'instant, ce ne sont que ceux qui participent aux rencontres du CD qui sont au courant des suivis à la SIJ, et même eux ne sont pas en mesure de suivre la mise en œuvre de façon longitudinale.
- Offrir une session d'orientation aux nouveaux venus au CD, chaque année, leur permettant de s'approprier la SIJ, de comprendre ses visées, ses bienfaits, les mécanismes de veille et de reddition de compte, etc. Profiter de cette orientation pour offrir un rappel des principes de la SIJ aux vétérans du CD. Leur faire part de l'outil de veille et leur présenter les progrès d'après une perspective à long terme.
- Lancer un sondage afin d'établir des données de base sur quelques indicateurs clés (# de jeunes ayant une place au sein des commissions scolaires; # de jeunes aux CAs du réseau associatif de la francophonie canadienne, # de jeunes en poste au sein du réseau associatif de la francophonie canadienne, # de jeunes s'étant présentés aux élections provinciales et fédérales, etc.). Relancer ce sondage chaque année et alimenter le tableau de bord à l'aide des résultats.

Pour la diffusion et la mise en œuvre

- Produire une série de ressources (fascicules écrits, vidéos, etc.) qui définirait la participation citoyenne d'après la SIJ, et expliquerait comment favoriser la participation citoyenne dans différents contextes (p.ex. : à l'école, dans la communauté, dans le réseau associatif, par rapport aux gouvernements, etc.).
- Inviter les membres à prévoir, lors des rencontres de leurs conseils d'administration, un point permettant de rapporter l'avancement de la mise en œuvre de la SIJ à travers le pays. Ce rapport pourrait se faire par le.la jeune de la région qui siège au CD de la FJCF, accompagné par quelqu'un de l'équipe de la FJCF s'il y a lieu. Cette mesure permettrait de favoriser une circulation accrue de l'information portant sur la mise en œuvre de la SIJ, au-delà du CD de la FJCF.
- Présenter un survol de la SIJ lors des rencontres statutaires du réseau jeunesse et du réseau associatif élargi. (cela pourrait se faire à l'aide d'un document SIJ en bref actualisé, et de certains outils de promotion – vidéos, etc.) si cette démarche a été assurée lors du lancement original de la SIJ, il y a eu un roulement énorme depuis, et le souvenir sectoriel s'est perdu.
- Produire une série de capsules vidéo soulignant le leadership de jeunes, de regroupements, etc., par rapport à la bonification de la participation citoyenne des jeunes et les diffuser par les médias sociaux.
- Souligner, dans chaque document de prise de position de la FJCF, en quoi les jeunes ont participé à une démarche permettant d'articuler la position donnée.

Annexe A : Indicateurs d'impact

S'outiller	S'engager	Se faire appuyer et encourager
1.1 Créer davantage d'occasions de rassemblement afin d'apprendre et échanger avec d'autres jeunes et d'autres intervenants	2.1 Augmenter la participation des jeunes dans des comités, des groupes d'intérêt et des conseils d'administration et des conseils scolaires.	3.1 Que le milieu scolaire accorde un réel pouvoir aux jeunes dans la gestion de l'école et de la vie étudiante.
1.2 Augmenter l'accès et la qualité des programmes d'études postsecondaires afin que l'offre réponde à la demande des jeunes d'expression française du Canada.	2.2 Accroître les occasions pour les jeunes de s'impliquer, que ce soit dans des activités, des processus de consultation ou des comités.	3.2 Que le gouvernement appuie les initiatives enrichissantes afin d'encourager l'épanouissement des jeunes en matière de participation citoyenne
1.3 Renforcer les communications auprès des jeunes afin qu'ils soient mieux informés et intégrés aux processus de prise de décision.	2.3 Valoriser l'engagement des jeunes auprès de la communauté et la jeunesse.	3.3 Que le milieu familial encourage les jeunes à s'engager, entre autres, en démontrant l'exemple d'une bonne participation citoyenne.
		3.4 Que les organismes jeunesse sensibilisent davantage la communauté afin d'encourager la participation citoyenne des jeunes d'expression française.

Annexe B : Questionnaire – sondage

FJCF – Bilan SIJ Sondage des parties prenantes

La [FJCF](#) est un organisme national géré par et pour les jeunes, composée de onze membres associatifs jeunesse de neuf provinces et deux territoires. Fondée en 1974, la FJCF porte les intérêts de la jeunesse d'expression française au Canada et contribue à l'atteinte de son plein potentiel.

Lancée en 2009, la [Stratégie d'intervention jeunesse \(SIJ\)](#) est l'un des suivis aux recommandations du rapport *La francophonie canadienne : enjeux, défis et pistes pour l'avenir*, publié par la Conférence ministérielle sur la francophonie canadienne (CMFC) en 2006. La SIJ est une initiative de la CMFC, menée en collaboration avec la FJCF et ses partenaires du milieu de la jeunesse. Elle constitue une référence de choix en matière d'engagement civique par les jeunes et aide surtout à guider les actions des instances gouvernementales d'intérêt et des intervenants communautaires pour encourager une culture d'implication sociale chez les jeunes d'expression française au Canada.

L'exercice de bilan et de mise à jour comprend une importante revue et analyse documentaire, des sondages internes et auprès des partenaires et une consultation auprès de certains partenaires clés.

Merci d'avance de prendre le temps de participer!

Profil

Je suis : (choix multiple)

Membre du CD de la FJCF

Membre d'un CA (CD ou CR) d'un organisme-membre de la FJCF

Employé.e de la FJCF

Employé.e d'un organisme-membre de la FJCF

Employé.e d'un organisme partenaire de la FJCF

Bénévole (p.ex. : membre du CA, CD ou CR) d'un organisme partenaire de la FJCF

Employé.e d'un bailleur de fonds de la FJCF

Partenaire actif de la FJCF

Anciennement employé.e d'un organisme partenaire de la FJCF

Anciennement bénévole au sein d'un organisme partenaire de la FJCF

Autre : texte

Portée

1. Où habitez-vous? (Boîtes de texte ou dropdown)

Ville

Province / Territoire

2. À quel point êtes-vous familier avec la SIJ? (1 à 5)

Pas du tout à Tout à fait

Commentaires

3. Depuis quand connaissez-vous la SIJ? (drop down)

Moins d'un an

1 à 2 ans

2 à 5 ans

5 à 10 ans

Depuis 2009

Je ne connais pas la SIJ

4. À quel point utilisez-vous la SIJ?

Pas du tout

Fréquemment

Commentaires

5. Les membres du Conseil de direction de la FJCF participent à une mise en commun de l'avancement de la mise en œuvre de la SIJ à chaque réunion. À quel point cet exercice est-il efficace en tant qu'occasion de partage et d'apprentissage?

1 à 5

Je ne sais pas

Commentaires

Impact

6. *Globalement, quel est votre avis à propos de la SIJ depuis son lancement? (1 à 5 ou étoiles)*

Pas du tout pertinente
Commentaires

Tout à fait pertinente

7. *À quelle fréquence vous servez-vous (ou faites-vous référence) à la SIJ dans votre travail? (1 à 5)*

Commentaires

8. *À quel point vous (votre organisme-votre réseau) avez-vous agit afin d'appuyer la mise en œuvre de la SIJ? (1 à 5)*

Pas du tout à Fréquemment

9. *Comment vous (votre organisme) avez-vous agit afin de favoriser la mise en œuvre de la SIJ? (Boîte de texte)*

10. *Qu'avez-vous-votre organisme-votre réseau fait pour favoriser la participation citoyenne des jeunes?*

Commentaires

11. *Qu'avez-vous-votre organisme-votre réseau fait pour favoriser le développement du leadership des jeunes?*

12. *Quelles ont été vos trois plus grandes réalisations dans le cadre de la mise en œuvre de la SIJ? (Boîtes de texte)*

Année Réalisation
Commentaires

13. *À quel point sentez-vous que la SIJ a changé l'état de la situation en ce qui a trait à la participation des jeunes dans votre secteur-milieu-communauté-province? (1 à 5)*

Pas du tout à tout à fait
Commentaires

14. Quel(s) facteur(s) ont fait en sorte que vous (votre organisme) n'avez pas agi afin de favoriser la mise en œuvre de la SIJ? (boîte de texte)

Actualisation

15. La SIJ est orientée autour de trois grands domaines d'intervention : la participation citoyenne, le développement du leadership et la communication. En imaginant une SIJ actualisée, qui pourrait être lancée en 2021 : à quel point ces domaines vous semblent-ils pertinents? (1 à 5 + commentaires)

16. Si vous pouviez ajouter un domaine d'intervention à une SIJ actualisée, que serait ce domaine et pourquoi l'ajouteriez-vous? (boîte de texte)

17. La SIJ propose trois grandes pistes pour renforcer la participation citoyenne : S'engager, s'outiller, se faire outiller et encourager. En imaginant une SIJ actualisée, qui pourrait être lancée en 2021 : à quel point ces pistes vous semblent pertinentes? (1 à 5 + commentaires)

18. Si vous pouviez ajouter une piste pour renforcer la participation citoyenne à une SIJ actualisée, que serait cette piste et pourquoi l'ajouteriez-vous? (boîte de texte)

19. Qu'est-ce qui manque à la SIJ pour qu'elle tienne pleinement compte des réalités et des besoins de l'heure en 2021? (Boîte de texte)

20. Si vous pouviez changer la SIJ pour la rendre plus actuelle, que feriez-vous? (Boîte de texte)

21. Comment la FJCF pourrait-elle mieux diffuser et assurer la mise en œuvre d'une SIJ actualisée?

(boîte de texte)

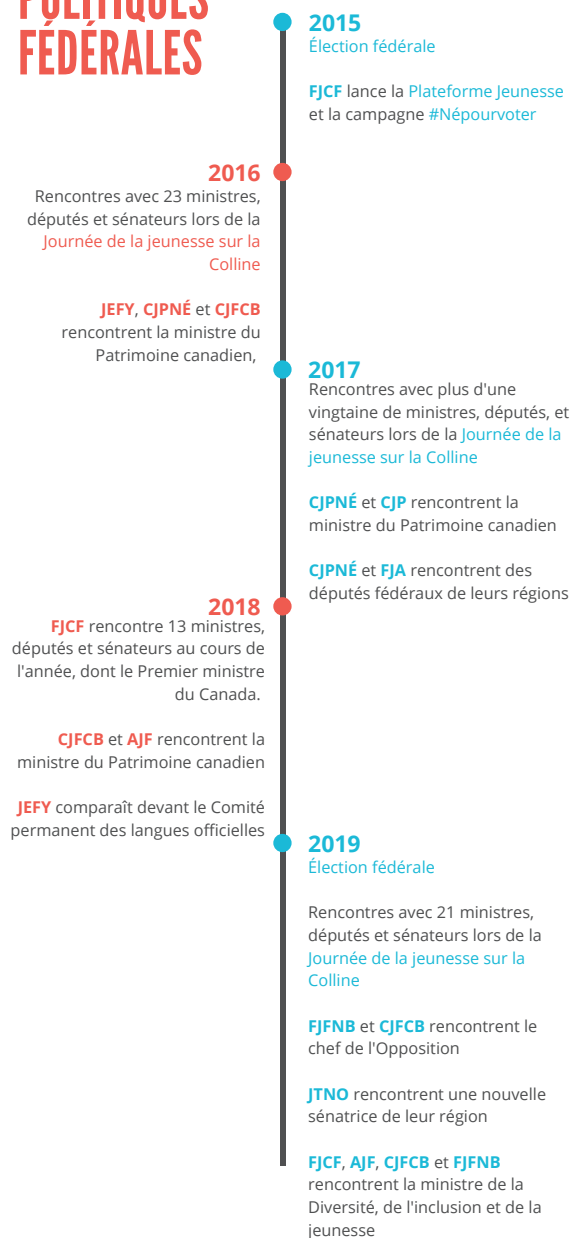
Annexe C : Ligne du temps – Vote à 16 ans

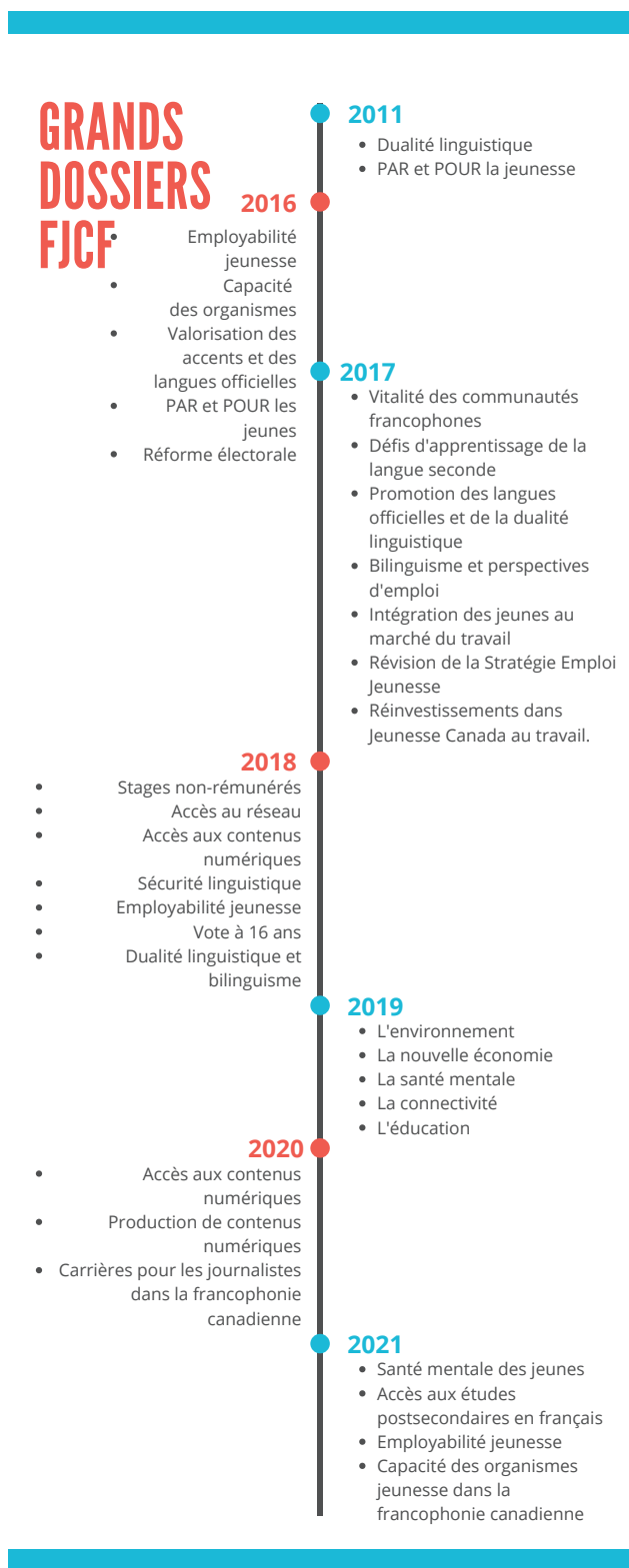
VOTE À 16 ANS



Annexe D : Ligne de temps – Rencontres politiques fédérales

RENCONTRES POLITIQUES FÉDÉRALES





Annexe F : Questionnaire – Entretiens avec les parties prenantes

FJCF – Bilan SIJ Entretiens avec les parties prenantes

Préambule

- Survol de la démarche de bilan et de mise à jour en cours et du calendrier de travail
- Durée approximative de l'interview (45-60 minutes)
- Semi-confidentiel et non nominal

Section A : Perception générale de la SIJ :

1. Que connaissez-vous de la SIJ?
 - Depuis quand avez-vous connaissance de la SIJ?
 - Dans quel contexte avez-vous eu connaissance de la SIJ?
 - À quelle fréquence vous servez-vous de la SIJ dans votre travail? Comment?
 - Richard @ ACELF : Pourquoi avez-vous tenu à faire autant de place à la jeunesse au sein de votre organisme?
 - Richard : Pourquoi recommanderais-tu d'en faire autant aux autres organismes du milieu de l'éducation?
2. Sentez-vous que la SIJ a été pertinente pour la jeunesse et pour la francophonie canadienne?
 - Qu'est-ce que la SIJ a changée? Pour les jeunes vous-votre organisme-votre réseau? Dans la francophonie canadienne?
 - Comment vous servez-vous de la SIJ? (Comment vous en êtes-vous servi?)
 - Quel est votre perception du travail de la FJCF en ce qui a trait à la diffusion et la mise en œuvre de la SIJ?
3. Quelle est la plus grande force de la SIJ à vos yeux?
4. Quelle a été votre plus grande déception-frustration par rapport à la SIJ?

Section B : Imaginons l'avenir

5. À quel point sentez-vous que ce serait intéressant d'avoir une SIJ actualisé pour les 5 prochaines années?
6. Que devrions-nous changer pour actualiser la SIJ et la rendre pertinente pour les 5 prochaines années?
7. Comment pourriez-vous-votre organisme-votre réseau vous servir d'une SIJ actualisée à l'avenir?
8. Que pourrait faire la FJCF pour diffuser plus largement ou pour attirer plus d'attention à une SIJ actualisée?

Annexe G : Liste des parties prenantes qui ont participé à un entretien individuel

Nom	Rôle ou Organisme
Roxanne Dupuis	Membre – CJP – Manitoba
Éric-Mathieu Doucet	Ancien DG Membre – FJFNB – Nouveau-Brunswick
Jean-Michel Beaudry	Ancien président du Conseil de direction de la FJCF – Manitoba
Sue Duguay	Présidente de la FJCF – Nouveau-Brunswick
Alain Dupuis	Partenaire – DG de la FCFA
Richard Lacombe	Partenaire – DG de l'ACELF