



Brynaert, Brennan & Associé.e.s  
Une division de 3941388 Canada Inc.

1a-205 Lavergne, Ottawa ON K1L 5E4

# Jeunesse Canada au travail dans les deux langues officielles

---

Argumentaire pour le renouvellement et le  
réinvestissement dans le programme présenté  
par les six organismes de prestation du  
programme

Fédération de la jeunesse canadienne-française (FJCF)  
Conseil de la coopération de l'Ontario (CCO)  
Conseil économique et coopératif de la Saskatchewan (CECS)  
Collège Educacentre  
Fédération des chambres de commerce du Québec (FCCQ)  
Association francophone des municipalités du Nouveau-Brunswick (AFMNB)

**Le 6 septembre 2016**

Dans ce texte, le masculin grammatical est inclusif.

## Table des matières

|     |   |    |
|-----|---|----|
| ■   | Sommaire pour les cadres .....  | 1  |
| 1.1 | Faits saillants de JCTDLO .....   | 1  |
| 1.2 | Stages Objectif carrière.....   | 2  |
| 1.3 | Directions futures de JCTDLO.....   | 3  |
| ■   | Contexte économique de l’emploi jeunesse .....  | 5  |
| ■   | Synergies du programme .....  | 6  |
| 3.1 | Objectifs visés par les jeunes .....  | 6  |
| 3.2 | Objectifs visés par les employeurs.....   | 7  |
| 3.3 | Objectifs visés par le ministère du Patrimoine canadien.....                                | 7  |
| ■   | Analyse sommaire des tendances 1999-2014.....   | 8  |
| 4.1 | Nombre de participants .....  | 9  |
| 4.2 | Nombre de jours de travail .....  | 9  |
| 4.3 | Valeur monétaire des contributions .....  | 11 |
| 4.4 | Salaires versés aux participants .....  | 12 |
| 4.5 | Dimension interprovinciale/territoriale.....  | 13 |
| ■   | Volet des stages domestiques et internationaux .....  | 14 |
| 5.1 | Ministères participant à Objectif carrière .....  | 14 |
| 5.2 | Analyse d’impact économique des stages Objectif carrière .....                              | 15 |
| ■   | Directions futures de JCTDLO .....  | 16 |
| 6.1 | Réinvestissement et rétablissement des cibles d’emploi d’été .....                          | 16 |
| 6.2 | Augmentation des cibles de stages Objectif carrière.....                                    | 17 |
| 6.3 | Maximisation des expertises des organismes de prestation .....                              | 18 |
| ■   | ANNEXE : Rendement de JCTDLO de 1999 à 2014 .....   | 20 |
| 7.1 | Facteurs externes.....  | 20 |
| 7.2 | Tableaux d’analyse de facteurs du rendement de JCTDLO .....                                 | 20 |
| ■   | ANNEXE : Méthodologie de calcul de l’impact différentiel des stages Objectif Carrière ..... | 24 |
| 8.1 | Valeurs actualisées en dollars constants de 2016.....                                       | 24 |
| 8.2 | Hypothèse de l’impact économique des stages Objectif carrière dans les CFSM.....            | 24 |
| 8.3 | Données de l’évaluation sommative de la SEJ .....   | 27 |
| 8.4 | Objectif Carrière.....  | 27 |
| ■   | ANNEXE : Ministères participant à la SEJ 2014-2015 .....                                    | 29 |

■ ANNEXE : IMPACTS DU PROGRAMME JCTDLO SUR LES COMMUNAUTÉS..... 36

## SOMMAIRE POUR LES CADRES

Jeunesse Canada au travail dans les deux langues officielles (JCTDLO) est une composante de la Stratégie emploi jeunesse, une initiative horizontale du gouvernement du Canada lancée en 1997. Onze ministères fédéraux y participent, dans trois volets de programmes : Objectif carrière, Connexion compétences et Emploi d'été Canada.

### 1.1 Faits saillants de JCTDLO

#### 1.1.1 Objectifs de JCTDLO

JCTDLO offre aux jeunes participants de vivre une expérience personnelle et professionnelle exceptionnelle en travaillant dans une CLSOM et/ou dans une autre région du pays, de travailler dans un emploi lié à leur domaine d'études, de gagner un salaire concurrentiel qui leur permettra de faire des économies pour le retour aux études et de parfaire leur langue seconde.

JCTDLO offre aux employeurs publics, communautaires et privés l'opportunité d'offrir un service à la clientèle dans les deux langues officielles, d'embaucher des employés qualifiés, adaptables et motivés et d'avoir accès à un bassin de candidats pré qualifiés et à un appui pour leur sélection. Ils reçoivent une subvention salariale partielle.

Le ministère du Patrimoine canadien poursuit des objectifs de promotion des langues officielles et de renforcement de l'identité canadienne grâce aux investissements dans JCTDLO. PCH vise la promotion des langues officielles par l'offre active de services dans les deux langues officielles, tant dans le secteur public, communautaire que privé, l'appui direct au développement des CLOSM, le renforcement de l'identité canadienne en permettant aux participants, tant les jeunes que les employeurs, de découvrir le Canada et d'approfondir leur appréciation de la diversité des régions et des CLOSM.

Les impacts économiques visés par la Stratégie emploi jeunesse sont centrés sur l'employabilité de certains groupes ciblés, le nombre d'emplois créés et l'effet additif des investissements publics, et les effets induits des revenus gagnés par les participants.

#### 1.1.2 Rendement de JCTDLO 1999 à 2014

Nous constatons une érosion progressive et très marquée de la capacité d'action du programme JCTDLO. Notre analyse des données rendues disponibles par Patrimoine canadien couvre la période de 1999 à 2014. Les principaux constats sont les suivants :

1. 15 785 emplois ont été créés pour les jeunes : le nombre annuel d'emplois créés est passé de 1 368 en 1999 à 731 en 2014, une réduction de 47 % ;
2. 777 579 jours ont été travaillés : le nombre de jours travaillés est passé de 64 455 en 1999 à 33 153 en 2014, une réduction de 49 % ; la moyenne de nombre de jours travaillés par participant est passée de 51 jours à 46 jours sur quinze ans.
3. 66,7 millions de dollars ont été versés en salaires et avantages sociaux aux jeunes participants et 3,6 millions de dollars en majorations salariales (allocations d'hébergement, appuis au déplacement, etc.) : les employeurs ont contribué 26,6 millions de dollars (38 %) et le programme a versé 43,6 millions de dollars (62 %). La

contribution moyenne du programme, en dollars constants de 2000, est passée de 2 338 \$ à 2 444 \$ pour la même période.

4. Le salaire horaire moyen payé en dollars courants est passé de 9,36 \$ à 12,48 \$. En dollars courants de 2000, il est passé de 9,36 \$ à 9,73 \$ comparativement au salaire minimum qui est passé de 6,51 \$ à 7,81 \$ pour la même période.
5. Les échanges interprovinciaux sont passés de 57,8 % à 52,6 % des participants sur la période de 15 ans.

Les impacts du programme sur les CLOSM sont nombreux. De nombreuses entreprises nous mentionnent, à tous les ans, que le programme est essentiel pour assurer leurs opérations, particulièrement pendant les mois d'été. Nous avons compilé un annexe (Annexe – page 36) qui vous présente en détails les nombreux impacts du programme sur les communautés.

## 1.2 Stages Objectif carrière

Selon notre estimation, les ministères fédéraux avaient comme objectif de créer près de 5 850 stages en 2014-2015. Si la proportion démographique des CFMS était reflétée dans l'ensemble des programmes, en moyenne 193 jeunes issus des communautés francophones en situation minoritaire auraient bénéficié des stages chaque année. Si l'on inclut les anglophones du Québec, le nombre doublerait.

### 1.2.1 Impact différentiel des stages

Les données de l'analyse différentielle d'EDSC (2008) montrent qu'après 5 ans, en moyenne, un participant à un stage d'Objectif carrière aura gagné 40 488 \$ de plus qu'un non-participant. Selon notre hypothèse conservatrice, cela équivaut à 45 528 \$ en dollars de 2016.

Avec un niveau de participation de 195 personnes, la participation au programme générerait un revenu supplémentaire de 8,9 millions de dollars par année après 5 ans. Au total, en 2014, le programme aurait généré 8,9 millions de dollars (2016) par année de revenus supplémentaires au sein des 6 cohortes les plus récentes du programme (celles ayant participé au programme depuis 2009, incluant la cohorte participante de l'année 2014). Ainsi, le programme aurait généré en moyenne, 1,5 millions de dollars en revenus supplémentaires par cohorte.

Si la différence des revenus subsiste après la 5e année à un niveau équivalent (8 000 \$ par année), un participant aura gagné en moyenne 85 528 \$ de plus qu'un non-participant après 10 ans et 125 528 \$ de plus après 15 ans.

### 1.2.2 Scénario d'impact économique pour les CFMS

Si l'on considère que le programme a un effet durable sur les revenus supplémentaires, on peut affirmer que le programme aurait généré en 2014 seulement, **24,5 millions de dollars de revenus supplémentaires** pour les étudiants ayant participé au programme depuis 1999 (16 cohortes annuelles).

Les revenus supplémentaires totaux générés par la participation au programme de 1999 à 2014 seraient de l'ordre de **205 millions de dollars** et aurait appuyé plus de 3 120 participants depuis la création de la SEJ.

La perte économique estimée est considérable pour les CFSM si le niveau de participation équitable dans les divers volets d'Objectif carrière n'est pas atteint.

### 1.3 Directions futures de JCTDLO

Nous proposons un investissement total (incluant la somme actuelle dédiée au programme) de **8 millions de dollars** par année afin de :

1. Réinvestir dans le programme et rétablir les cibles d'emploi d'été
2. Augmenter les cibles de stages Objectif carrière
3. Maximiser les expertises des organismes de prestation.

#### 1.3.1 Réinvestissement et rétablissement des cibles d'emploi d'été

Certains coûts associés à la livraison du programme ont augmenté au cours des dernières années (i.e. coûts de transport, frais de bagages, taux du salaire minimum, coût d'hébergement, etc.) tandis que d'autres composantes du programmes (i.e. majoration salariale) ainsi que le budget du programme, ont, quant à eux, demeurés les mêmes. L'impact de ceci a certainement créé des iniquités au sein de la livraison du programme, principalement lorsque nous tenons compte des réalités régionales de chacun, en plus d'avoir un impact négatif sur les quotas de création d'emploi du programme. Avec les investissements additionnels dans le programme, nous souhaitons que certains paramètres du programme soient revus afin qu'ils reflètent davantage les paramètres initiaux lors de la création du programme : la création d'environ mille (1 000) emplois d'été créés par le programme ; le salaire minimum moyen dans l'ensemble du pays (et en ajoutant une prime supplémentaire de 30 % à 50 % pour des emplois payants qui attireraient les jeunes au programme) ; une moyenne de douze semaines d'emplois par poste ; et une subvention salariale de 50% à 70% aux employeurs, selon leur statut (Privé ou OSBL). Comme vous pouvez le constater, compte tenu de l'augmentation des salaires minimum des provinces depuis les vingt dernières années, le programme n'a pas suivi les changements du marché de travail et nécessite aujourd'hui une révision.

En plus d'adresser certaines iniquités dans le programme, nous proposons de viser les cibles de création d'emploi sous le programme JCTDLO aux niveaux de l'année 2000. Les investissements additionnels nous permettraient de :

1. Augmenter le nombre d'emplois par été, incluant les emplois de courte durée liés aux programmes d'immersion d'été, et
2. Accroître l'objectifs d'échange interprovincial ou inter-régional pour atteindre 60 % des emplois d'été créés (et des budgets de voyage et d'hébergement conséquents).

#### 1.3.2 Augmentation des cibles de stages Objectif carrière

Afin de respecter les obligations sous la partie VII de la *Loi sur les langues officielles* et d'assurer la mise en place de mesures positives par les ministères participant à Objectif carrière, nous proposons de fixer la cible de stages à au-delà de cent (100) par année pour les CFSM. Veuillez noter que le nombre exact sera à confirmer, principalement en raison des fonds qui seront nécessaires pour adresser les iniquités identifiées au sein du programme (voir point 1.3.1). Cette cible peut être atteinte de deux façons :

1. **Susciter la demande** : créer une fonction de promotion et de recrutement de jeunes issus des CFMS pour l'ensemble des volets ministériels de la SEJ (et le développement de mécanismes de contrôle et de suivis conséquents); et/ou
2. **Augmenter l'offre directe** : bonifier le volet-stages dans JCTDLO et ajouter une panoplie d'objectifs sectoriels touchant les priorités économiques régionales des CFMS (i.e. agriculture et agroalimentaire, économie verte, etc.)

### 1.3.3 Maximisation des expertises des organismes de prestation

Les organismes de prestation de JCTDLO ont développé depuis vingt ans une expertise considérable dans la gestion de programmes de création d'emplois et de stages. Ces organismes ont une connaissance approfondie du marché de l'emploi sur leur territoire, une gamme de relations établies avec des employeurs dans les créneaux économiques où les services dans les deux langues officielles représentent un avantage concurrentiel, une connaissance des CLOSM et des réseaux communautaires locaux et provinciaux et une appréciation de la portée des investissements en emploi dans ce secteur, et un coût de livraison de programme avantageux et une infrastructure de reddition de comptes efficace.

Le renouvellement du programme et des investissements pourrait viser maximiser cette expertise en permettant aux OP de :

1. Livrer des volets de programme de création d'emploi et de stages destinés aux CLOSM dans les domaines de l'environnement et l'économie verte, du développement des communautés rurales, du développement international (francophonie) et des projets spéciaux d'envergure nationale nécessitant une capacité de services dans les deux langues officielles
2. Accroître la participation des employeurs du secteur privé pour nourrir l'offre de services dans les deux langues officielles



## ■ CONTEXTE ÉCONOMIQUE DE L'EMPLOI JEUNESSE

La situation de l'emploi des jeunes continue de préoccuper les Canadiennes et Canadiens suite à la crise économique de 2008. Elle fait écho aux autres périodes de reprise économique post-récessions, lorsque l'on constate deux phénomènes au niveau de l'emploi des jeunes.

En période de récessions économiques et en période post-récessionnaire, la contraction du marché de l'emploi retarde l'entrée des jeunes, qui choisissent entre deux options : le chômage ou le retour aux études.

1. La conséquence du chômage est la perte à court terme des atouts d'employabilité des jeunes concernés et l'érosion de leur capital social,
2. La conséquence du retour aux études est une surqualification académique accompagnée d'un manque d'expérience sur le marché du travail liés au domaine d'études.

Selon le Bureau du Directeur parlementaire du budget<sup>1</sup>, la situation actuelle de la surqualification et du chômage chez les jeunes diplômés est troublante :

1. Diplômés universitaires de 24 ans ou moins :
  - 140 000 sont surqualifiés (55,9 %)
  - 25 000 sont sans emploi (9,9 %)
2. Diplômés universitaires de 25 à 34 ans :
  - 582 000 sont surqualifiés (40 %)
  - 77 000 sont sans emploi (5,3 %)

Selon l'*Enquête sur la population active, juin 2016*<sup>2</sup> le taux de chômage chez les jeunes de 15 à 24 ans était de 13 % en juin 2016. Chez les étudiants de 20 à 24 ans qui ont l'intention de retourner aux études à temps plein à l'automne, le taux d'emploi s'établit à 64 % en juin, soit 3,2 % de moins que 12 mois plus tôt. Le taux de chômage de ce groupe s'est établi à 10,5 %.

Le chômage et la surqualification des jeunes ont des impacts économiques importants, tant au plan public que privé. Au plan public, un segment important de la main d'œuvre dépend de mesures de soutien au revenu au moment où se forment les habitudes et attitudes au travail. Le capital humain développé par l'investissement public considérable au palier postsecondaire déperit. Au plan privé, les diplômés ont porté le fardeau des dettes encourues au moment où

---

<sup>1</sup> Bureau du directeur parlementaire du budget, Évaluation de la situation du marché du travail – 2015, Ottawa, 12 novembre 2015, pp. 15-20, téléchargé le 15 janvier 2016, [dq150813a-fra.htm](http://www.bdpd.ca/fr/150813a-fra.htm), [Labour Market Assessment 2015 FR.pdf](http://www.bdpd.ca/fr/150813a-fra.htm)

<sup>2</sup> Statistique Canada, Enquête sur la population active – juin 2016, consulté en ligne 2016-06-08, <http://www.statcan.gc.ca/daily-quotidien/160708/dq160708a-fra.htm?HPA=1&indid=3587-2&indgeo=0>

ils ont peu ou pas de revenus. Le cycle du sous-emploi est ensuite difficile à briser, alors que les nouveaux diplômés entrent sur le marché du travail.

## ■ SYNERGIES DU PROGRAMME

Jeunesse Canada au travail dans les deux langues officielles (JCTDLO) crée des synergies exceptionnelles comparativement aux autres initiatives de la Stratégie emploi jeunesse. Le programme propose aux partenaires et participants d'équilibrer des objectifs parfois divergents.

### 3.1 Objectifs visés par les jeunes

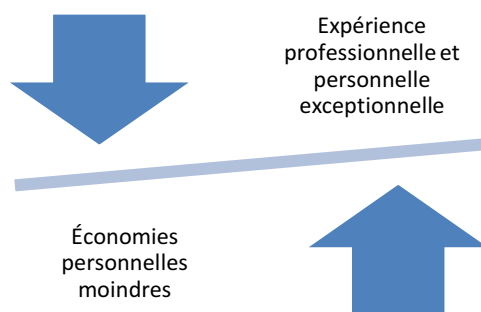
JCTDLO offre aux jeunes participants d'atteindre six objectifs :

1. Vivre une expérience personnelle et professionnelle exceptionnelle en travaillant dans une CLSOM ou dans une autre région du pays
2. Travailler dans un emploi lié à leur domaine d'études
3. Gagner un salaire concurrentiel
4. Permettre des économies pour le retour aux études, par :
  - La durée de l'emploi
  - La mitigation des impacts financiers du choix de rester travailler chez soi ou d'explorer ailleurs au pays
    - L'allocation d'hébergement lorsque l'emploi est dans une autre région du pays
    - Les frais de voyage
5. Améliorer l'employabilité et la transition vers un emploi qualifié
6. Permettre le perfectionnement de la langue seconde

L'étudiant, en participant à JCTDLO, doit faire des compromis

La figure suivante illustre les compromis pour l'étudiant participant à JCTDLO.

**Figure 1 : Équilibre des choix pour l'étudiant**



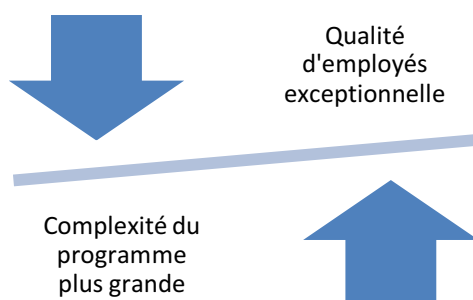
## 3.2 Objectifs visés par les employeurs

JCTDLO offre aux employeurs d'atteindre quatre principaux objectifs :

1. Offrir un service à la clientèle dans les deux langues officielles
2. Embaucher des employés qualifiés, adaptables et motivés
3. Avoir accès à un bassin de candidats pré qualifiés et obtenir
  - Un appui à la sélection
  - Un appui à la rétention
  - Une durée de l'emploi concurrentielle
  - Une subvention salariale
4. Faciliter la reddition de comptes et réduire le fardeau administratif

La figure suivante illustre les compromis pour l'employeur participant à JCTDLO.

**Figure 2 : Équilibre des choix pour l'employeur**



## 3.3 Objectifs visés par le ministère du Patrimoine canadien

Le ministère du Patrimoine canadien poursuit des objectifs de promotion des langues officielles et de renforcement de l'identité canadienne grâce aux investissements dans JCTDLO.

### 3.3.1 Promotion des langues officielles

1. La participation du secteur privé, tant francophone qu'anglophone, permet de promouvoir les langues officielles et de les actualiser comme avantage concurrentiel en entreprise
2. Le programme permet de faire la promotion de l'offre active de services dans les deux langues officielles, tant dans le secteur public, communautaire que privé.
3. Le programme dirige un appui direct aux CLOSM, notamment :

- 910 emplois sur 2 139 emplois créés entre 2009-2010 et 2011-2012 ont été dans la langue première, au sein d'une CLOSM

### 3.3.2 Identité canadienne

JCTDLO renforce l'identité canadienne en permettant aux participants, tant les jeunes que les employeurs, de :

1. Découvrir le Canada et approfondir leur appréciation de la diversité des régions
2. Tisser des liens inter-régionaux entre jeunes canadiens et les employeurs
3. Découvrir et apprécier les CLOSM

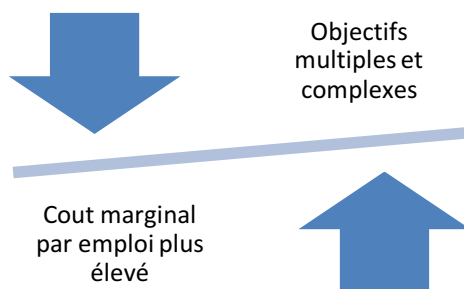
### 3.3.3 Impacts économiques visés par la Stratégie emploi jeunesse

Le ministère du Patrimoine canadien, en s'inscrivant dans la Stratégie emploi jeunesse, poursuit aussi les objectifs de création d'emploi et d'impacts économiques de la SEJ :

1. Répercussions primaires
  - Meilleure employabilité de certains groupes cible
  - Nombre d'emplois créés / Incrémentalité (ou l'effet additif) des investissements
2. Répercussions secondaires
  - Effets induits des revenus gagnés par les étudiants (les effets multiplicateurs des dépenses des étudiants pendant l'été et l'année scolaire)
  - Effets de la substitution fiscale (l'investissement dans un programme d'emploi remplace/réduit une dépense publique d'un autre programme tel que l'assurance emploi ou l'allocation de bien-être social)

La figure suivante illustre les compromis pour le ministère du Patrimoine canadien.

**Figure 3 : Équilibre des choix pour le ministère**



## ANALYSE SOMMAIRE DES TENDANCES 1999-2014

Le ministère du Patrimoine canadien nous a donné accès aux données consolidées de JCTDLO couvrant la période de 1999 à 2014. Ces données concernant la participation au programme ont

été analysées par année et pour certaines thématiques, par blocs de 4 ans, en utilisant les valeurs finales pour les nombres de jours, salaires, avantages et majorations. Les constats sont les suivants.

#### 4.1 Nombre de participants

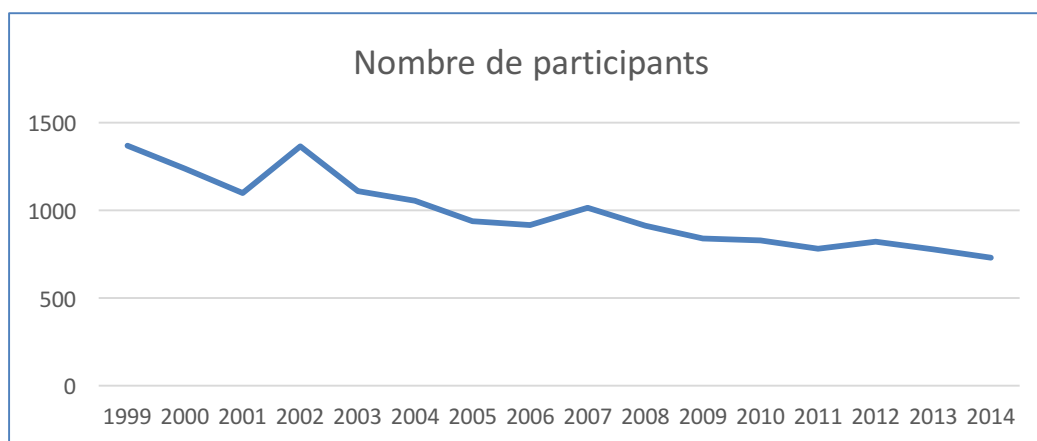
Le nombre de participants au programme est passé de 5 068 pour la période 1999-2002 (1 267 par année en moyenne) à 3 107 pour la période 2011-2014 (777 par année en moyenne).

Le nombre de participants était le plus élevé (1 368) en 1999, la première année analysée, et on observe un creux historique (731) pour la dernière année, 2014.

**Tableau 1 : Nombre de participants à JCTDLO de 1999 à 2014**

| Période       | Année | Nombre de participants | Total pour la période | Moyenne par année |
|---------------|-------|------------------------|-----------------------|-------------------|
| 1999-2002     | 1999  | 1 368                  | 5 068                 | 1 267             |
|               | 2000  | 1 237                  |                       |                   |
|               | 2001  | 1 097                  |                       |                   |
|               | 2002  | 1 366                  |                       |                   |
| 2003-2006     | 2003  | 1 110                  | 4 016                 | 1 004             |
|               | 2004  | 1 054                  |                       |                   |
|               | 2005  | 937                    |                       |                   |
|               | 2006  | 915                    |                       |                   |
| 2007-2010     | 2007  | 1 015                  | 3 594                 | 899               |
|               | 2008  | 912                    |                       |                   |
|               | 2009  | 840                    |                       |                   |
|               | 2010  | 827                    |                       |                   |
| 2011-2014     | 2011  | 780                    | 3 107                 | 777               |
|               | 2012  | 820                    |                       |                   |
|               | 2013  | 776                    |                       |                   |
|               | 2014  | 731                    |                       |                   |
| Total général |       | 15 785                 | 15 785                | 987               |

**Figure 4 : Évolution du nombre de participants à JCTDLO de 1999 à 2014**



#### 4.2 Nombre de jours de travail

Le nombre total de jours de travail des participants au programme est passé de 257 629 pour la période 1999-2002 à 144 198 pour la période 2011-2014.

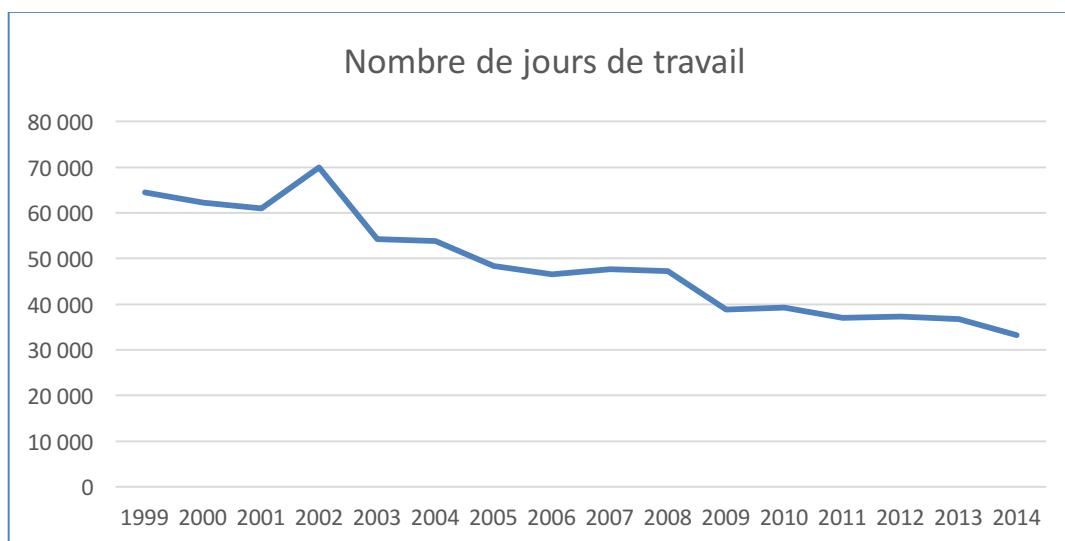
Le nombre total de jours de travail était le plus élevé (69 942) en 2002, et on observe un creux historique (33 153) pour la dernière année, 2014.

Le nombre moyen de jours par participant est demeuré assez stable (diminuant de 51 à 46 pour la première et la dernière périodes respectivement) en raison de la diminution correspondante du nombre de participants.

**Tableau 2 : Nombre total de jours travaillés, nombre de participants et nombre moyen de jours travaillés, 1999 à 2014**

| Année                | Nombre total de jours | Nombre de participants | Nombre moyen de jours par participant |
|----------------------|-----------------------|------------------------|---------------------------------------|
| <b>1999-2002</b>     | <b>257 629</b>        | <b>5 068</b>           | <b>51</b>                             |
| 1999                 | 64 455                | 1 368                  | 47                                    |
| 2000                 | 62 217                | 1 237                  | 50                                    |
| 2001                 | 61 015                | 1 097                  | 56                                    |
| 2002                 | 69 942                | 1 366                  | 51                                    |
| <b>2003-2006</b>     | <b>202 892</b>        | <b>4 016</b>           | <b>51</b>                             |
| 2003                 | 54 204                | 1 110                  | 49                                    |
| 2004                 | 53 804                | 1 054                  | 51                                    |
| 2005                 | 48 308                | 937                    | 52                                    |
| 2006                 | 46 576                | 915                    | 51                                    |
| <b>2007-2010</b>     | <b>172 861</b>        | <b>3 594</b>           | <b>48</b>                             |
| 2007                 | 47 672                | 1 015                  | 47                                    |
| 2008                 | 47 178                | 912                    | 52                                    |
| 2009                 | 38 826                | 840                    | 46                                    |
| 2010                 | 39 185                | 827                    | 47                                    |
| <b>2011-2014</b>     | <b>144 198</b>        | <b>3 107</b>           | <b>46</b>                             |
| 2011                 | 36 986                | 780                    | 47                                    |
| 2012                 | 37 356                | 820                    | 46                                    |
| 2013                 | 36 703                | 776                    | 47                                    |
| 2014                 | 33 153                | 731                    | 45                                    |
| <b>Total général</b> | <b>777 579</b>        | <b>15 785</b>          | <b>49</b>                             |

**Figure 5 : Évolution du nombre de jours total travaillés par année, 1999 à 2014**



### 4.3 Valeur monétaire des contributions

La valeur monétaire des contributions du programme en dollars courants est passé de 11,85 millions de dollars pour la période 1999-2002 à 9,73 millions de dollars pour la période 2011-2014. En dollars constants de 2000, la valeur monétaire des contributions programme est passée à 7,59 millions de dollars pour la période 2011-2014.

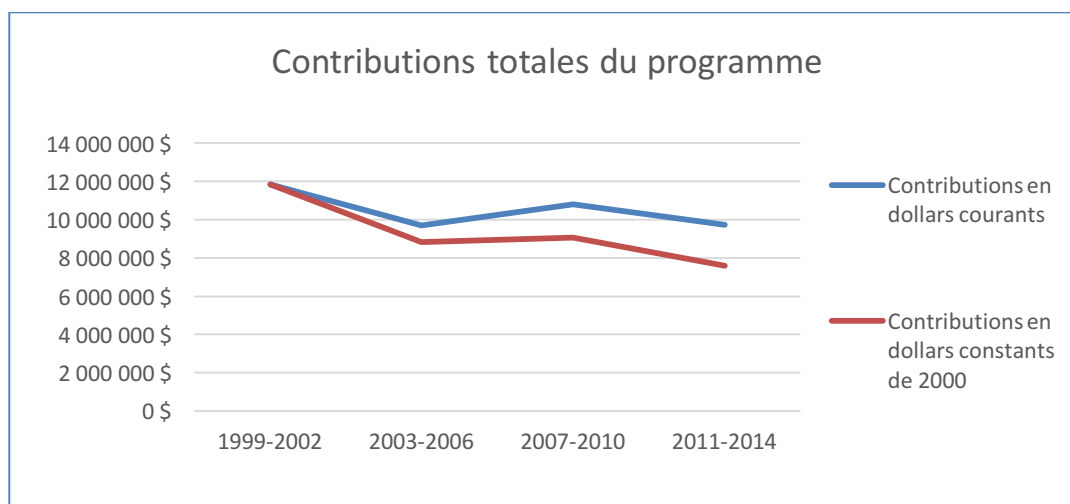
La valeur en dollars constants est calculée sur la base de la deuxième année de chaque période de 4 ans; il s'agit de donner un ordre de grandeur de la perte de valeur de chaque dollar investi.<sup>3</sup>

La moyenne de la contribution par participant est passée de 2 338 \$ à 3 133 \$ en dollars courants entre la première et la quatrième périodes respectivement. Toutefois, la contribution par participant durant la quatrième période équivaut à 2 444 \$ en dollars constants de 2000. Ainsi, la valeur réelle des contributions par participant est demeurée relativement stable.

**Tableau 3 : Contributions du programme en dollars courants de 1999 à 2014 et en dollars constants de 2000 et moyenne de la contribution par participant en dollars courants et en dollars constants**

| Période              | Contributions du programme en dollars courants | Contributions du programme en dollars constants de 2000 | Nombre de participants | Moyenne de la contribution par participant en dollars courants | Moyenne de la contribution en dollars constants de 2000 |
|----------------------|--|---|------------------------|--|---|
| 1999-2002            | 11 847 253 \$                                  | 11 847 253 \$   | 5 068                  | 2 338 \$   | 2 338 \$  |
| 2003-2006            | 9 703 876 \$                                   | 8 830 527 \$  | 4 016                  | 2 416 \$   | 2 199 \$  |
| 2007-2010            | 10 805 021 \$                                  | 9 076 217 \$  | 3 594                  | 3 006 \$   | 2 525 \$  |
| 2011-2014            | 9 733 484 \$                                   | 7 592 117 \$  | 3 107                  | 3 133 \$   | 2 444 \$  |
| <b>Total général</b> | <b>42 089 633 \$</b>                           | <b>37 346 114 \$</b>                                    | <b>15 785</b>          | <b>2 666 \$</b>  | <b>2 366 \$</b>   |

**Figure 6 : Évolution des contributions totales du programme en dollars constants de 2000 et en dollars courants de 1999 à 2014**



<sup>3</sup> Par exemple, pour la période 2007-2010, c'est l'année 2008 qui sert de référence pour le calcul de la valeur en dollars constants : 1,00 \$ courants de 2008 équivaut à 0,84 \$ en dollars constants de 2000.

#### 4.4 Salaires versés aux participants

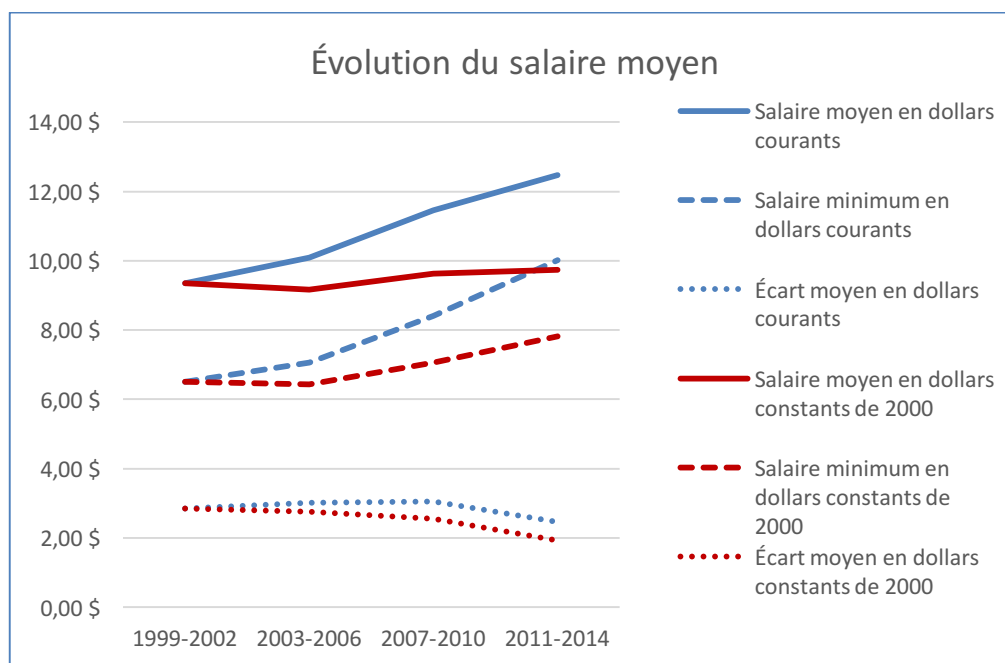
Le salaire horaire moyen en dollars courants est passé de 9,36 \$ pour la période 1999-2002 à 12,48 \$ pour la période 2011-2014. En dollars constants de 2000, la valeur monétaire du salaire horaire moyen est passée à 9,73 \$ pour la période 2011-2014. En dollars courants, l'écart avec le salaire minimum est passé de 2,85 \$ à 2,46 \$ durant cette période. Si l'on considère la valeur des salaires en dollars constants de 2000, l'écart est passé à 1,92 \$. En somme, la valeur réelle des salaires versés aux participants augmente moins rapidement que celle du salaire minimum.

Aux fins de ces calculs, les salaires versés aux participants sont calculés sur la base d'une journée de 7 heures et excluent les avantages sociaux et la majoration salariale. La valeur en dollars constants est calculée sur la base de la deuxième année de chaque période de 4 ans; il s'agit de donner un ordre de grandeur de la perte de valeur de chaque dollar investi. Le salaire minimum est celui en vigueur dans la province ou le territoire de l'emploi au 1<sup>er</sup> mai de la deuxième année de chaque cycle.

**Tableau 4 : Salaire moyen, salaire minimum et écart moyen, en dollars courants de 1999 à 2014 et en dollars constants de 2000**

| Période              | Dollars courants |                 |                | Dollars constants de 2000 |                 |                |
|----------------------|------------------|-----------------|----------------|---------------------------|-----------------|----------------|
|                      | Salaire moyen    | Salaire minimum | Écart moyen    | Salaire moyen             | Salaire minimum | Écart moyen    |
| 1999-2002            | 9,36 \$          | 6,51 \$         | 2,85 \$        | 9,35 \$                   | 6,51 \$         | 2,84 \$        |
| 2003-2006            | 10,09 \$         | 7,06 \$         | 3,03 \$        | 9,17 \$                   | 6,43 \$         | 2,75 \$        |
| 2007-2010            | 11,45 \$         | 8,40 \$         | 3,05 \$        | 9,62 \$                   | 7,06 \$         | 2,56 \$        |
| 2011-2014            | 12,48 \$         | 10,02 \$        | 2,46 \$        | 9,73 \$                   | 7,81 \$         | 1,92 \$        |
| <b>Total général</b> | <b>10,64 \$</b>  | <b>7,77 \$</b>  | <b>2,86 \$</b> | <b>9,44 \$</b>            | <b>6,87 \$</b>  | <b>2,57 \$</b> |

**Figure 7 : Évolution du salaire moyen, salaire minimum et écart moyen, en dollars courants de 1999 à 2014 et en dollars constants de 2000**





## 4.5 Dimension interprovinciale/territoriale

Sur l'ensemble des 16 années, plus de la moitié des participants (52 %) ont occupé un emploi dans une province ou un territoire autre que leur lieu d'origine. Cette proportion était la plus élevée au cours de la période 1999-2002 (58 %) et a fléchi durant les deux périodes suivantes (46 % et 48 %), pour remonter à 53 % au cours de la période 2011-2014.

**Tableau 5 : Nombre d'échanges interprovinciaux / territoriaux, de 1999 à 2014**

| Évolution par période | Lieu de l'emploi |              |              |              |               |
|-----------------------|------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
|                       | P/T d'origine    |              | Autre P/T    |              | Total         |
|                       | Nombre           | %            | Nombre       | %            | Nombre        |
| 1999-2002             | 2 025            | 42,2%        | 2 773        | 57,8%        | 4 798         |
| 2003-2006             | 1 908            | 54,2%        | 1 612        | 45,8%        | 3 520         |
| 2007-2010             | 1 761            | 51,6%        | 1 654        | 48,4%        | 3 415         |
| 2011-2014             | 1 242            | 47,4%        | 1 377        | 52,6%        | 2 619         |
| <b>Sommaire</b>       | <b>6 936</b>     | <b>48,3%</b> | <b>7 416</b> | <b>51,7%</b> | <b>14 352</b> |

Par province et territoire d'origine, c'est en Colombie-Britannique (64 %) et au Québec (63 %) que la proportion de participants travaillant à l'extérieur de leur province d'origine est la plus grande, suivi de Terre-Neuve-et-Labrador, l'Ontario et l'Alberta.

**Tableau 6 : Échanges interprovinciaux / territoriaux par lieu d'origine du participant et lieu de l'emploi**

| Province ou territoire d'origine du participant | Lieu de l'emploi |              |              |              |               | % du total (P/T d'origine connu) |
|---|------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------------------------|
|   | P/T d'origine    |              | Autre P/T    |              | Total         |                                  |
|   | Nombre           | %            | Nombre       | %            | Nombre        |                                  |
| Terre-Neuve-et-Labrador                         | 104              | 45,4%        | 125          | 54,6%        | 229           | 1,6%                             |
| Île-du-Prince-Édouard                           | 112              | 67,9%        | 53           | 32,1%        | 165           | 1,1%                             |
| Nouvelle-Écosse                                 | 413              | 61,8%        | 255          | 38,2%        | 668           | 4,7%                             |
| Nouveau-Brunswick                               | 717              | 62,2%        | 436          | 37,8%        | 1 153         | 8,0%                             |
| Québec  | 1 985            | 36,6%        | 3 442        | 63,4%        | 5 427         | 37,8%                            |
| Ontario   | 2 041            | 52,0%        | 1 882        | 48,0%        | 3 923         | 27,3%                            |
| Manitoba  | 410              | 75,1%        | 136          | 24,9%        | 546           | 3,8%                             |
| Saskatchewan                                    | 424              | 68,2%        | 198          | 31,8%        | 622           | 4,3%                             |
| Alberta   | 390              | 52,9%        | 347          | 47,1%        | 737           | 5,1%                             |
| Colombie-Britannique                            | 305              | 36,5%        | 530          | 63,5%        | 835           | 5,8%                             |
| Yukon   | 21               | 77,8%        | 6            | 22,2%        | 27            | 0,2%                             |
| Territoires du Nord-Ouest                       | 8                | 57,1%        | 6            | 42,9%        | 14            | 0,1%                             |
| Nunavut   | 6                | 100,0%       | 0            | 0,0%         | 6             | 0,0%                             |
| <b>Grand total - origine connue</b>             | <b>6 936</b>     | <b>48,3%</b> | <b>7 416</b> | <b>51,7%</b> | <b>14 352</b> | <b>100,0%</b>                    |

| Province ou territoire<br>d'origine du participant | Lieu de l'emploi |   |           |   |               | % du total<br>(P/T<br>d'origine<br>connu) |
|--|------------------|---|-----------|---|---------------|---|
|  | P/T d'origine    |   | Autre P/T |   | Total         |   |
|  | Nombre           | % | Nombre    | % | Nombre        |   |
| Origine inconnue                                   |                  |   |           |   | 1 433         |   |
| <b>Grand total</b>                                 |                  |   |           |   | <b>15 785</b> |   |

## VOLET DES STAGES DOMESTIQUES ET INTERNATIONAUX

Plusieurs ministères participant à la Stratégie emploi jeunesse proposent des stages sous le volet **Objectif carrière**, volet permettant aux jeunes diplômés du postsecondaire d'acquérir des expériences de travail en lien avec leur domaine d'études, du mentorat et/ou un appui au retour aux études postsecondaires pour acquérir des connaissances spécialisées.

### 5.1 Ministères participant à Objectif carrière

Selon le Rapport sur les plans et priorités 2014-2015 d'EDSC<sup>4</sup>, les ministères suivants offrent un volet Objectif carrière :

**Tableau 7 : Liste des programmes du volet Objectif carrière de la SEJ**

| Partenaires fédéraux                                  | Programme  | Nombre estimé |
|---|--|---------------|
| Emploi et Développement social Canada                 | Compétences et emploi  | 4 217         |
| Agriculture et Agroalimentaire Canada                 | Objectif carrière  | 75            |
| Affaires étrangères, Commerce et Développement Canada | Programme de stages internationaux pour les jeunes (PSIJ)  | 426           |
| Patrimoine canadien                                   | Jeunesse Canada au travail   | 64            |
| Environnement Canada                                  | Programme de stages pour les jeunes Horizons Sciences : Service écojeunesse international            | 220           |
| Industrie Canada                                      | Programme des ordinateurs pour les écoles – Programme d'acquisition d'une expérience professionnelle | 633           |
|   | Initiative jeunesse du Programme d'accès communautaire   |               |
| Conseil national de recherches                        | Compétences et emploi  | 167           |

<sup>4</sup> Emploi et Développement social Canada, *Rapport sur les plans et priorités 2014-2015*, Mise à jour : 2016-02-24, téléchargé le 10 mars 2016 [http://www.edsc.gc.ca/fr/rapports/rpp/2014\\_2015/initiatives.page#h2.1](http://www.edsc.gc.ca/fr/rapports/rpp/2014_2015/initiatives.page#h2.1)

| Partenaires fédéraux                            | Programme   | Nombre estimé |
|---|---|---------------|
| Ressources naturelles Canada                    | Programme de stages en sciences et en technologie | 40            |
| <b>Total pour tous les partenaires fédéraux</b> |   | 5 842         |

Selon notre estimation, les ministères fédéraux avaient comme objectif de créer près de 5 850 stages en 2014-2015. Si la proportion démographique des CFMS était reflétée dans l'ensemble des programmes, en moyenne 193 jeunes issus des communautés francophones en situation minoritaire auraient bénéficié des stages chaque année. Si l'on inclut les anglophones du Québec, le nombre doublerait.

## 5.2 Analyse d'impact économique des stages Objectif carrière

Comme les données sur la participation des jeunes des CFMS ne sont pas publiées par les ministères, nous utilisons l'analyse différentielle pour construire une hypothèse de l'impact économique de la participation théorique des jeunes des CFMS dans les programmes de stages.

### 5.2.1 Évaluation sommative de l'initiative horizontale Stratégie emploi jeunesse

Dans le cadre de l'Évaluation sommative de l'initiative horizontale Stratégie emploi jeunesse<sup>5</sup> réalisée par Emploi et Développement social Canada, une série d'analyses différentielles<sup>6</sup> ont été faites pour évaluer l'impact de la participation aux principaux programmes de la SEJ. Une analyse différentielle tente d'estimer les impacts de la participation aux programmes à comparer à la non-participation au programme. Comme les programmes d'EDSC comprennent plusieurs milliers de participants, le profil socioéconomique des jeunes participants est comparé à celui des jeunes n'ayant pas participé aux programmes en faisant appel aux données de Statistique Canada et de l'Agence canadienne du revenu.

### 5.2.2 Impact différentiel des stages Objectif carrière : Modèle théorique fondé sur l'analyse différentielle

Les données de l'analyse différentielle montrent qu'après 5 ans, en moyenne, un participant aura gagné 40 488 \$ de plus qu'un non-participant<sup>7</sup>. Selon notre hypothèse conservatrice (voir Méthodologie ci-après), cela équivaut à 45 528 \$ en dollars de 2016. L'hypothèse de travail détaillée est présentée en annexe.

Au total, en 2014, le programme aurait généré 8,9 millions de dollars (2016) de revenus supplémentaires au sein des 6 cohortes les plus récentes du programme (celles ayant participé au programme depuis 2009, incluant la cohorte participante de l'année 2014). Ainsi, le

<sup>5</sup> Emploi et Développement social Canada, Évaluation sommative de l'initiative horizontale Stratégie emploi jeunesse, no. de catalogue : SP-1098-05-15F, le 23 février 2015

<sup>6</sup> Voir : EDSC, Évaluation sommative de la Stratégie emploi jeunesse : Version finale du rapport sur la méthodologie

<sup>7</sup> Voir : EDSC, Évaluation sommative de la Stratégie emploi jeunesse : Version finale du rapport d'analyse d'impact différentiel

programme aurait généré en moyenne, 1,5 millions de dollars en revenus supplémentaires par cohorte.

Si la différence des revenus subsiste après la 5e année à un niveau équivalent (8 000 \$ par année), un participant aura gagné en moyenne 85 528 \$ de plus qu'un non-participant après 10 ans et 125 528 \$ de plus après 15 ans.

### 5.2.3 Scénario d'impact économique pour les CFSM

Si l'on considère que le programme a un effet durable sur les revenus supplémentaires, on peut affirmer que le programme aurait généré en 2014 seulement, 24,5 millions de dollars de revenus supplémentaires pour les étudiants ayant participé au programme depuis 1999 (16 cohortes annuelles). Les revenus supplémentaires totaux générés par la participation au programme de 1999 à 2014 (pour tous les participants de 1999 à 2014) seraient de l'ordre de 205 millions de dollars et aurait appuyé plus de 3 120 participants depuis la création de la SEJ.

Avec un niveau de participation de 20 personnes par cohorte, la participation au programme génère 0,9 millions de dollars après 5 ans de revenus privés. Avec un niveau de participation de 195 personnes, il génère un revenu de 8,9 millions de dollars après 5 ans.

## DIRECTIONS FUTURES DE JCTDLO

### 6.1 Réinvestissement et rétablissement des cibles d'emploi d'été

Nous proposons de rétablir les cibles de création d'emploi sous le programme JCTDLO aux niveaux de l'année 2000, c'est-à-dire :

3. 1 400 emplois par été, incluant les emplois de courte durée liés aux programmes d'immersion d'été et
4. Le rétablissement des objectifs d'échange interprovincial pour atteindre 60 % des emplois d'été créés (et des budgets de voyage et d'hébergement conséquents), donc au moins 840 échanges interprovinciaux ou inter-régionaux.
5. Ceci représenterait un investissement de 5 millions de dollars, incluant les subventions salariales aux employeurs, les frais de déplacement et d'hébergement.

Si les conditions qui existaient entre 1999 et 2002 étaient reproduites en 2016, et si le programme contribuait en moyenne dans les mêmes proportions et aux mêmes conditions, les scénarios de base seraient les suivants :

**Tableau 8 : Scénarios prospectifs pour le réinvestissement dans JCTDLO – Expérience emploi d'été**

| Paramètres                          | Conditions entre 1999 et 2002 | Scénarios pour 2016   |   |   |   |
|-------------------------------------|-------------------------------|---|---|---|---|
|                                     |                               | Basé sur la progression des salaires  | Basé sur l'inflation  | Basé sur les salaires et l'inflation  | Scénario mitoyen  |
| Contributions totales par année     | 2 961 813 \$                  | 5 040 997 \$  | 4 002 450 \$  | 4 002 450 \$  | 4 002 450 \$  |
| Salaire moyen                       | 9,36 \$                       | 15,93 \$  | 12,65 \$  | 15,93 \$  | 14,55 \$  |
| Salaire minimum                     | 6,51 \$                       | 11,08 \$  | 11,08 \$  | 11,08 \$  | 11,08 \$  |
| Écart avec le salaire minimum       | 44%                           | 44%   | 14%   | 44%   | 31%   |
| Heures totales                      | 316 433                       | 316 433   | 316 433   | 251 241   | 275 000   |
| Observations sur les scénarios 2016 |                               | Pour obtenir le même nombre d'heures et un ratio des salaires équivalent : l'enveloppe globale est de 5 millions de dollars par année (+20 %) | Pour obtenir le même nombre d'heures et une enveloppe globale équivalente : les salaires sont de 14 % supérieurs au salaire minimum | Pour obtenir une enveloppe globale équivalente avec des salaires supérieurs de 44 % au salaire minimum : le nombre d'heures diminue de 21 % | Pour obtenir 275 000 heures de travail avec une enveloppe globale équivalente, le salaire moyen serait de 14,55 \$, soit 31 % de plus que le salaire minimum. |

Paramètres visés en vert; variables dépendantes en jaune.

Notes :

- Entre 2000 et 2016, le salaire minimum a progressé de 70 % et l'inflation a été de 35 %.
- La moyenne du salaire minimum en 2000 est pondérée (poids relatif des lieux de travail durant la période); la moyenne pour 2016 est une moyenne arithmétique du salaire minimum en vigueur au 1<sup>er</sup> mai dans les 13 provinces et territoires.
- Entre 1999 et 2002, le salaire moyen était de 44 % supérieur au salaire minimum pondéré de 2000.

## 6.2 Augmentation des cibles de stages Objectif carrière

Afin de respecter les obligations sous la partie VII de la *Loi sur les langues officielles* et d'assurer la mise en place de mesures positives par les ministères participant à Objectif carrière, nous proposons de fixer la cible de stages à 195 participants par année pour les CFSM. Partant de l'idée d'un point d'accès unique pour les CFSM, cette cible peut être atteinte de deux façons :

1. **Susciter la demande** : créer une fonction de promotion et de recrutement de jeunes issus des CFMS pour l'ensemble des volets ministériels de la SEJ (et le développement de mécanismes de contrôle et de suivis conséquents); et/ou
2. **Augmenter l'offre directe** : bonifier le volet stages dans JCTDLO et ajouter une panoplie d'objectifs sectoriels touchant les priorités économiques régionales des CFMS (i.e. agriculture et agroalimentaire, économie verte, etc.)

### 6.2.1 Susciter la demande

Les organismes de prestation de JCTDLO pourraient faire la promotion des divers volets de programmes Objectif carrière dans les CFMS afin d'assurer leur pleine participation. Des efforts de communication et de marketing ciblé dans les communautés et des suivis auprès des ministères suivants seraient alors nécessaires :

1. Emploi et Développement social Canada
2. Agriculture et Agroalimentaire Canada
3. Affaires étrangères, Commerce et Développement Canada
4. Patrimoine canadien
5. Environnement Canada
6. Industrie Canada
7. Conseil national de recherches
8. Ressources naturelles Canada

### 6.2.2 Augmenter l'offre directe

Comme alternative, une enveloppe distincte de stages destinés aux CFMS pourrait être créée et gérée par JCTDLO. Les paramètres de base seraient les suivants :

1. La cible nominale serait de 195 stages par année.
2. Le coût global serait de 3 millions de dollars (coût moyen de 15 000 \$ par stage)

## 6.3 Maximisation des expertises des organismes de prestation

Les organismes de prestation de JCTDLO ont développé depuis vingt ans une expertise considérable dans la gestion de programmes de création d'emplois et de stages. Leurs atouts reconnus sont :

1. Une connaissance approfondie du marché de l'emploi sur leur territoire,

2. Une gamme de relations établies avec des employeurs dans les créneaux économiques où les services dans les deux langues officielles représentent un avantage concurrentiel,
3. Une connaissance des CLOSM et des réseaux communautaires locaux et provinciaux et une appréciation de la portée des investissements en emploi dans ce secteur,
4. Un coût de livraison de programme avantageux et une infrastructure de reddition de comptes efficace.

Le renouvellement du programme et des investissements pourrait viser maximiser cette expertise en permettant aux OP de :

1. Livrer des volets de programme de création d'emploi et de stages destinés aux CLOSM dans les domaines de :
  - L'environnement et l'économie verte,
  - Du développement des communautés rurales,
  - Du développement international (francophonie) et
  - Des projets spéciaux d'envergure nationale nécessitant une capacité de services dans les deux langues officielles
2. Accroître la participation des employeurs du secteur privé pour nourrir l'offre de services dans les deux langues officielles

## ANNEXE : RENDEMENT DE JCTDLO DE 1999 À 2014

### 7.1 Facteurs externes

Tableau 9 : Évolution du salaire minimum, par province et territoire, 2000, 2004, 2008, 2012 et 2016

| P/T     | mai 2000 | mai 2004 | mai 2008 | mai 2012 | mai 2016 |
|---------|----------|----------|----------|----------|----------|
| AB      | 5,65 \$  | 5,65 \$  | 8,40 \$  | 9,40 \$  | 11,20 \$ |
| BC      | 7,15 \$  | 8,00 \$  | 8,00 \$  | 10,25 \$ | 10,45 \$ |
| MB      | 6,00 \$  | 7,00 \$  | 8,50 \$  | 10,00 \$ | 11,00 \$ |
| NB      | 5,75 \$  | 6,20 \$  | 7,75 \$  | 10,00 \$ | 10,65 \$ |
| NL      | 5,50 \$  | 6,00 \$  | 8,00 \$  | 10,00 \$ | 10,50 \$ |
| NT      | 7,00 \$  | 8,25 \$  | 8,25 \$  | 10,00 \$ | 12,50 \$ |
| NS      | 5,60 \$  | 6,50 \$  | 8,10 \$  | 10,15 \$ | 10,70 \$ |
| NU      | 7,00 \$  | 8,50 \$  | 8,50 \$  | 11,00 \$ | 13,00 \$ |
| ON      | 6,85 \$  | 7,15 \$  | 8,75 \$  | 10,25 \$ | 11,25 \$ |
| PE      | 5,60 \$  | 6,50 \$  | 7,75 \$  | 10,00 \$ | 10,50 \$ |
| QC      | 6,90 \$  | 7,45 \$  | 8,50 \$  | 9,90 \$  | 10,75 \$ |
| SK      | 6,00 \$  | 6,65 \$  | 8,60 \$  | 9,50 \$  | 10,50 \$ |
| YT      | 7,20 \$  | 7,20 \$  | 8,58 \$  | 10,30 \$ | 11,07 \$ |
| Moyenne | 6,32 \$  | 7,00 \$  | 8,28 \$  | 10,06 \$ | 11,08 \$ |

Tableau 10 : Calcul du dollar constant 2000

| Année de départ | Année d'arrivée |         |         |         |         |
|-----------------|-----------------|---------|---------|---------|---------|
|                 | 2000            | 2004    | 2008    | 2012    | 2016    |
| 1,00 \$         |                 |         |         |         |         |
| 2000            | 1,00 \$         | 1,10 \$ | 1,19 \$ | 1,28 \$ | 1,35 \$ |
| 2004            | 0,91 \$         | 1,00 \$ | 1,08 \$ | 1,17 \$ | 1,23 \$ |
| 2008            | 0,84 \$         | 0,92 \$ | 1,00 \$ | 1,08 \$ | 1,14 \$ |
| 2012            | 0,78 \$         | 0,85 \$ | 0,93 \$ | 1,00 \$ | 1,05 \$ |
| 2016            | 0,74 \$         | 0,81 \$ | 0,88 \$ | 0,95 \$ | 1,00 \$ |

### 7.2 Tableaux d'analyse de facteurs du rendement de JCTDLO

- Distribution des investissements de JCTDLO par province et territoire et par secteur de l'employeur, 1999 à 2014
- Profil académique des participants JCTDLO, 1999 à 2014
- Province de travail et province de provenance des participants, 1999 à 2014



Tableau 11 : Distribution des investissements de JCTDLO par province et territoire et par secteur de l'employeur, 1999 à 2014

| Étiquettes de lignes   | AB               | BC               | MB               | NB               | NL               | NS               | NT             | NU             | ON                | PE               | QC                | SK               | YT               | Total général     |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|----------------|-------------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|-------------------|
| <b>Public</b>  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                |                |                   |                  |                   |                  |                  |                   |
| Nombre de participants   | 68               | 95               | 209              | 223              | 14               | 325              | 1              | 13             | 399               | 25               | 950               | 67               | 5                | 2 394             |
| Pourcentage secteur sur total - nombre participants              | 6,71%            | 6,30%            | 19,23%           | 19,04%           | 5,41%            | 35,75%           | 1,33%          | 25,00%         | 10,77%            | 8,04%            | 20,72%            | 7,05%            | 3,09%            | 15,17%            |
| Pourcentage PT sur total   | 2,84%            | 3,97%            | 8,73%            | 9,31%            | 0,58%            | 13,58%           | 0,04%          | 0,54%          | 16,67%            | 1,04%            | 39,68%            | 2,80%            | 0,21%            | 100,00%           |
| Somme de Investissement total                                    | 317 558          | 473 379          | 649 308          | 669 802          | 51 013           | 704 789          | 10 681         | 99 051         | 1 958 080         | 97 951           | 2 463 794         | 324 704          | 32 388           | 7 852 498         |
| Somme de Contribution programme                                  | 168 529          | 346 015          | 511 204          | 407 288          | 27 188           | 570 383          | 2 670          | 41 035         | 928 056           | 64 962           | 1 978 976         | 177 269          | 11 051           | 5 234 627         |
| Pourcentage secteur sur total - contribution JCT                 | 5,69%            | 8,67%            | 19,51%           | 12,29%           | 3,64%            | 26,98%           | 0,81%          | 19,69%         | 9,20%             | 7,68%            | 17,05%            | 6,42%            | 2,19%            | 12,44%            |
| Somme de Contribution employeurs                                 | 149 029          | 127 364          | 138 105          | 262 514          | 23 825           | 134 406          | 8 011          | 58 016         | 1 030 024         | 32 989           | 484 818           | 147 434          | 21 336           | 2 617 872         |
| <b>OSBL</b>  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                |                |                   |                  |                   |                  |                  |                   |
| Nombre de participants   | 811              | 963              | 671              | 775              | 191              | 454              | 65             | 35             | 2 730             | 213              | 2 514             | 748              | 102              | 10 272            |
| Pourcentage secteur sur total - nombre participants              | 79,98%           | 63,90%           | 61,73%           | 66,18%           | 73,75%           | 49,94%           | 86,67%         | 67,31%         | 73,70%            | 68,49%           | 54,84%            | 78,74%           | 62,96%           | 65,07%            |
| Pourcentage PT sur total   | 7,90%            | 9,38%            | 6,53%            | 7,54%            | 1,86%            | 4,42%            | 0,63%          | 0,34%          | 26,58%            | 2,07%            | 24,47%            | 7,28%            | 0,99%            | 100,00%           |
| Somme de Investissement total                                    | 4 749 654        | 4 838 889        | 2 944 946        | 3 867 610        | 953 666          | 2 030 214        | 459 154        | 304 508        | 13 682 827        | 969 881          | 10 602 624        | 3 728 058        | 767 481          | 49 899 512        |
| Somme de Contribution programme                                  | 2 541 975        | 2 908 234        | 1 754 112        | 2 566 569        | 624 349          | 1 314 207        | 285 163        | 163 915        | 7 889 536         | 632 190          | 7 172 547         | 2 289 202        | 383 869          | 30 525 868        |
| Pourcentage secteur sur total - contribution JCT                 | 85,76%           | 72,85%           | 66,95%           | 77,47%           | 83,68%           | 62,17%           | 86,35%         | 78,65%         | 78,24%            | 74,77%           | 61,80%            | 82,87%           | 76,24%           | 72,53%            |
| Somme de Contribution employeurs                                 | 2 207 679        | 1 930 654        | 1 190 834        | 1 301 041        | 329 317          | 716 007          | 173 991        | 140 593        | 5 793 291         | 337 691          | 3 430 077         | 1 438 856        | 383 612          | 19 373 644        |
| <b>Privé</b>   |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                |                |                   |                  |                   |                  |                  |                   |
| Nombre de participants   | 129              | 424              | 184              | 167              | 54               | 99               | 6              | 4              | 512               | 71               | 1 013             | 127              | 55               | 2 845             |
| Pourcentage secteur sur total - nombre participants              | 12,72%           | 28,14%           | 16,93%           | 14,26%           | 20,85%           | 10,89%           | 8,00%          | 7,69%          | 13,82%            | 22,83%           | 22,10%            | 13,37%           | 33,95%           | 18,02%            |
| Pourcentage PT sur total   | 4,53%            | 14,90%           | 6,47%            | 5,87%            | 1,90%            | 3,48%            | 0,21%          | 0,14%          | 18,00%            | 2,50%            | 35,61%            | 4,46%            | 0,93%            | 100,00%           |
| Somme de Investissement total                                    | 649 367          | 1 233 316        | 609 124          | 713 669          | 203 834          | 327 075          | 41 597         | 5 698          | 2 531 952         | 318 472          | 3 986 782         | 544 018          | 313 952          | 11 478 857        |
| Somme de Contribution programme                                  | 247 190          | 674 812          | 312 429          | 330 964          | 94 569           | 153 417          | 22 879         | 3 465          | 1 078 125         | 140 888          | 2 123 803         | 279 610          | 108 568          | 5 570 720         |
| Pourcentage secteur sur total - contribution JCT                 | 8,34%            | 16,90%           | 11,92%           | 9,99%            | 12,68%           | 7,26%            | 6,93%          | 1,66%          | 10,69%            | 16,66%           | 18,30%            | 10,12%           | 21,56%           | 13,24%            |
| Somme de Contribution employeurs                                 | 402 177          | 558 503          | 296 694          | 382 705          | 109 265          | 173 658          | 18 718         | 2 233          | 1 453 827         | 177 584          | 1 862 979         | 264 408          | 205 384          | 5 908 137         |
| <b>Spécial</b>   |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                |                |                   |                  |                   |                  |                  |                   |
| Nombre de participants   |                  |                  |                  |                  |                  | 2                |                |                |                   |                  |                   |                  |                  | 2                 |
| Pourcentage secteur sur total - nombre participants              | 0,00%            | 0,00%            | 0,00%            | 0,00%            | 0,00%            | 0,22%            | 0,00%          | 0,00%          | 0,00%             | 0,00%            | 0,00%             | 0,00%            | 0,00%            | 0,01%             |
| Pourcentage PT sur total   | 0,00%            | 0,00%            | 0,00%            | 0,00%            | 0,00%            | 100,00%          | 0,00%          | 0,00%          | 0,00%             | 0,00%            | 0,00%             | 0,00%            | 0,00%            | 100,00%           |
| Somme de Investissement total                                    |                  |                  |                  |                  |                  | 11 550           |                |                |                   |                  |                   |                  |                  | 11 550            |
| Somme de Contribution programme                                  |                  |                  |                  |                  |                  | 11 550           |                |                |                   |                  |                   |                  |                  | 11 550            |
| Pourcentage secteur sur total - contribution JCT                 | 0,00%            | 0,00%            | 0,00%            | 0,00%            | 0,00%            | 0,55%            | 0,00%          | 0,00%          | 0,00%             | 0,00%            | 0,00%             | 0,00%            | 0,00%            | 0,03%             |
| Somme de Contribution employeurs                                 |                  |                  |                  |                  |                  | 0                |                |                |                   |                  |                   |                  |                  | 0                 |
| <b>(inconnu)</b>   |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                |                |                   |                  |                   |                  |                  |                   |
| Nombre de participants   | 6                | 25               | 23               | 6                |                  | 29               | 3              |                | 63                | 2                | 107               | 8                |                  | 272               |
| Pourcentage secteur sur total - nombre participants              | 0,59%            | 1,66%            | 2,12%            | 0,51%            | 0,00%            | 3,19%            | 4,00%          | 0,00%          | 1,70%             | 0,64%            | 2,33%             | 0,84%            | 0,00%            | 1,72%             |
| Pourcentage PT sur total   | 2,21%            | 9,19%            | 8,46%            | 2,21%            | 0,00%            | 10,66%           | 1,10%          | 0,00%          | 23,16%            | 0,74%            | 39,34%            | 2,94%            | 0,00%            | 100,00%           |
| Somme de Investissement total                                    | 14 935           | 87 475           | 51 490           | 11 968           |                  | 71 016           | 25 761         |                | 323 874           | 9 836            | 391 604           | 24 705           |                  | 1 012 663         |
| Somme de Contribution programme                                  | 6 410            | 62 885           | 42 278           | 8 366            |                  | 64 399           | 19 516         |                | 188 295           | 7 436            | 330 898           | 16 385           |                  | 746 868           |
| Pourcentage secteur sur total - contribution JCT                 | 0,22%            | 1,58%            | 1,61%            | 0,25%            | 0,00%            | 3,05%            | 5,91%          | 0,00%          | 1,87%             | 0,88%            | 2,85%             | 0,59%            | 0,00%            | 1,77%             |
| Somme de Contribution employeurs                                 | 8 525            | 24 590           | 9 212            | 3 602            |                  | 6 617            | 6 244          |                | 135 579           | 2 400            | 60 706            | 8 320            |                  | 265 795           |
| <b>Total Nombre de participants</b>                              | <b>1 014</b>     | <b>1 507</b>     | <b>1 087</b>     | <b>1 171</b>     | <b>259</b>       | <b>909</b>       | <b>75</b>      | <b>52</b>      | <b>3 704</b>      | <b>311</b>       | <b>4 584</b>      | <b>950</b>       | <b>162</b>       | <b>15 785</b>     |
| <b>Total Pourcentage secteur sur total - nombre participants</b> | <b>100,00%</b>   | <b>100,00%</b>   | <b>100,00%</b>   | <b>100,00%</b>   | <b>100,00%</b>   | <b>100,00%</b>   | <b>100,00%</b> | <b>100,00%</b> | <b>100,00%</b>    | <b>100,00%</b>   | <b>100,00%</b>    | <b>100,00%</b>   | <b>100,00%</b>   | <b>100,00%</b>    |
| <b>Total Pourcentage PT sur total</b>                            | <b>6,42%</b>     | <b>9,55%</b>     | <b>6,89%</b>     | <b>7,42%</b>     | <b>1,64%</b>     | <b>5,76%</b>     | <b>0,48%</b>   | <b>0,33%</b>   | <b>23,47%</b>     | <b>1,97%</b>     | <b>29,04%</b>     | <b>6,02%</b>     | <b>1,03%</b>     | <b>100,00%</b>    |
| <b>Total Somme de Investissement total</b>                       | <b>5 731 514</b> | <b>6 633 058</b> | <b>4 254 868</b> | <b>5 263 050</b> | <b>1 208 514</b> | <b>3 144 645</b> | <b>537 193</b> | <b>409 256</b> | <b>18 496 733</b> | <b>1 396 140</b> | <b>17 444 804</b> | <b>4 621 485</b> | <b>1 113 820</b> | <b>70 255 081</b> |
| <b>Total Somme de Contribution programme</b>                     | <b>2 964 104</b> | <b>3 991 946</b> | <b>2 620 023</b> | <b>3 313 188</b> | <b>746 107</b>   | <b>2 113 956</b> | <b>330 228</b> | <b>208 414</b> | <b>10 084 012</b> | <b>845 476</b>   | <b>11 606 224</b> | <b>2 762 466</b> | <b>503 488</b>   | <b>42 089 633</b> |
| <b>Total Pourcentage secteur sur total - contribution JCT</b>    | <b>100,00%</b>   | <b>100,00%</b>   | <b>100,00%</b>   | <b>100,00%</b>   | <b>100,00%</b>   | <b>100,00%</b>   | <b>100,00%</b> | <b>100,00%</b> | <b>100,00%</b>    | <b>100,00%</b>   | <b>100,00%</b>    | <b>100,00%</b>   | <b>100,00%</b>   | <b>100,00%</b>    |
| <b>Total Somme de Contribution employeurs</b>                    | <b>2 767 410</b> | <b>2 641 112</b> | <b>1 634 845</b> | <b>1 949 861</b> | <b>462 407</b>   | <b>1 030 689</b> | <b>206 964</b> | <b>200 842</b> | <b>8 412 721</b>  | <b>550 665</b>   | <b>5 838 580</b>  | <b>1 859 019</b> | <b>610 333</b>   | <b>28 165 448</b> |

Tableau 12 : Profil académique des participants JCTDLO, 1999-2014

| Étiquettes de lignes | AB           | BC           | MB           | NB           | NL         | NS         | NT        | NU        | ON           | PE         | QC           | SK         | YT         | Total général |
|----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|-----------|-----------|--------------|------------|--------------|------------|------------|---------------|
| <b>1999-2002</b>     | <b>382</b>   | <b>518</b>   | <b>295</b>   | <b>402</b>   | <b>94</b>  | <b>253</b> | <b>24</b> | <b>14</b> | <b>1 152</b> | <b>90</b>  | <b>1 484</b> | <b>298</b> | <b>62</b>  | <b>5 068</b>  |
| 5 - inconnu          | 382          | 518          | 295          | 402          | 94         | 253        | 24        | 14        | 1 152        | 90         | 1 484        | 298        | 62         | 5 068         |
| <b>2003-2006</b>     | <b>239</b>   | <b>377</b>   | <b>273</b>   | <b>265</b>   | <b>60</b>  | <b>185</b> | <b>19</b> | <b>9</b>  | <b>1 076</b> | <b>90</b>  | <b>1 115</b> | <b>269</b> | <b>39</b>  | <b>4 016</b>  |
| 1 - Secondaire       | 1            | 10           | 20           | 6            |            | 4          |           |           | 90           | 7          | 43           | 7          | 2          | 190           |
| 2 - Collégial        | 33           | 43           | 54           | 20           | 7          | 10         | 3         |           | 155          | 11         | 99           | 45         | 2          | 482           |
| 3 - Université       | 114          | 177          | 93           | 165          | 40         | 115        | 8         | 6         | 476          | 47         | 652          | 127        | 19         | 2 039         |
| 4 - Autre            | 3            | 4            | 3            | 2            |            |            |           |           | 16           |            | 6            | 9          | 1          | 44            |
| 5 - inconnu          | 88           | 143          | 103          | 72           | 13         | 56         | 8         | 3         | 339          | 25         | 315          | 81         | 15         | 1 261         |
| <b>2007-2010</b>     | <b>242</b>   | <b>339</b>   | <b>311</b>   | <b>239</b>   | <b>56</b>  | <b>236</b> | <b>15</b> | <b>13</b> | <b>714</b>   | <b>70</b>  | <b>1 095</b> | <b>223</b> | <b>41</b>  | <b>3 594</b>  |
| 1 - Secondaire       | 21           | 16           | 57           | 8            | 4          | 15         |           | 1         | 81           | 2          | 81           | 17         | 1          | 304           |
| 2 - Collégial        | 97           | 69           | 80           | 20           | 6          | 11         | 3         | 3         | 132          | 6          | 135          | 39         | 20         | 621           |
| 3 - Université       | 122          | 251          | 157          | 206          | 45         | 205        | 11        | 5         | 407          | 61         | 836          | 144        | 17         | 2 467         |
| 4 - Autre            | 1            | 1            | 2            | 1            |            | 1          |           | 1         | 1            |            | 7            | 6          | 2          | 23            |
| 5 - inconnu          | 1            | 2            | 15           | 4            | 1          | 4          | 1         | 3         | 93           | 1          | 36           | 17         | 1          | 179           |
| <b>2011-2014</b>     | <b>151</b>   | <b>273</b>   | <b>208</b>   | <b>265</b>   | <b>49</b>  | <b>235</b> | <b>17</b> | <b>16</b> | <b>762</b>   | <b>61</b>  | <b>890</b>   | <b>160</b> | <b>20</b>  | <b>3 107</b>  |
| 1 - Secondaire       | 10           | 3            | 15           | 13           | 3          | 16         |           | 2         | 64           | 9          | 33           | 13         |            | 181           |
| 2 - Collégial        | 17           | 35           | 45           | 22           | 4          | 11         | 3         | 5         | 127          | 14         | 37           | 21         | 5          | 346           |
| 3 - Université       | 104          | 194          | 136          | 224          | 41         | 208        | 13        | 9         | 486          | 36         | 439          | 105        | 12         | 2 007         |
| 4 - Autre            | 3            | 15           | 10           | 5            | 1          |            |           |           | 5            | 2          | 7            | 10         | 1          | 59            |
| 5 - inconnu          | 17           | 26           | 2            | 1            |            |            | 1         |           | 80           |            | 374          | 11         | 2          | 514           |
| <b>Total général</b> | <b>1 014</b> | <b>1 507</b> | <b>1 087</b> | <b>1 171</b> | <b>259</b> | <b>909</b> | <b>75</b> | <b>52</b> | <b>3 704</b> | <b>311</b> | <b>4 584</b> | <b>950</b> | <b>162</b> | <b>15 785</b> |

Tableau 13 : Province de travail et province de provenance des participants, 1999 à 2014

| Total participants   | Prov. | AB         | BC         | MB         | NB           | NL         | NS         | NT        | NU       | ON           | PE         | QC           | SK         | YT        | (inconn)     | Total gé      |
|----------------------|-------|------------|------------|------------|--------------|------------|------------|-----------|----------|--------------|------------|--------------|------------|-----------|--------------|---------------|
| <b>AB</b>            |       | <b>390</b> | <b>19</b>  | <b>4</b>   | <b>38</b>    | <b>2</b>   | <b>8</b>   | <b>0</b>  | <b>0</b> | <b>58</b>    | <b>1</b>   | <b>421</b>   | <b>11</b>  | <b>0</b>  | <b>62</b>    | <b>1 014</b>  |
| 1999-2002            |       | 118        | 6          | 3          | 14           | 2          | 5          | 0         | 0        | 20           | 0          | 189          | 8          | 0         | 17           | 382           |
| 2003-2006            |       | 84         | 2          | 1          | 6            | 0          | 1          | 0         | 0        | 12           | 1          | 91           | 2          | 0         | 39           | 239           |
| 2007-2010            |       | 124        | 5          | 0          | 10           | 0          | 1          | 0         | 0        | 14           | 0          | 84           | 1          | 0         | 3            | 242           |
| 2011-2014            |       | 64         | 6          | 0          | 8            | 0          | 1          | 0         | 0        | 12           | 0          | 57           | 0          | 0         | 3            | 151           |
| <b>BC</b>            |       | <b>21</b>  | <b>305</b> | <b>8</b>   | <b>19</b>    | <b>9</b>   | <b>23</b>  | <b>0</b>  | <b>0</b> | <b>103</b>   | <b>4</b>   | <b>879</b>   | <b>20</b>  | <b>2</b>  | <b>114</b>   | <b>1 507</b>  |
| 1999-2002            |       | 11         | 75         | 3          | 8            | 7          | 11         | 0         | 0        | 32           | 3          | 331          | 9          | 1         | 27           | 518           |
| 2003-2006            |       | 5          | 62         | 3          | 1            | 2          | 6          | 0         | 0        | 36           | 1          | 170          | 10         | 1         | 80           | 377           |
| 2007-2010            |       | 1          | 129        | 1          | 6            | 0          | 3          | 0         | 0        | 15           | 0          | 178          | 1          | 0         | 5            | 339           |
| 2011-2014            |       | 4          | 39         | 1          | 4            | 0          | 3          | 0         | 0        | 20           | 0          | 200          | 0          | 0         | 2            | 273           |
| <b>MB</b>            |       | <b>28</b>  | <b>39</b>  | <b>410</b> | <b>11</b>    | <b>7</b>   | <b>8</b>   | <b>0</b>  | <b>0</b> | <b>141</b>   | <b>2</b>   | <b>302</b>   | <b>44</b>  | <b>0</b>  | <b>95</b>    | <b>1 087</b>  |
| 1999-2002            |       | 6          | 6          | 83         | 5            | 3          | 0          | 0         | 0        | 20           | 2          | 129          | 17         | 0         | 24           | 295           |
| 2003-2006            |       | 8          | 14         | 85         | 2            | 3          | 3          | 0         | 0        | 30           | 0          | 63           | 11         | 0         | 54           | 273           |
| 2007-2010            |       | 7          | 13         | 151        | 3            | 1          | 4          | 0         | 0        | 54           | 0          | 57           | 9          | 0         | 12           | 311           |
| 2011-2014            |       | 7          | 6          | 91         | 1            | 0          | 1          | 0         | 0        | 37           | 0          | 53           | 7          | 0         | 5            | 208           |
| <b>NB</b>            |       | <b>13</b>  | <b>16</b>  | <b>7</b>   | <b>717</b>   | <b>10</b>  | <b>51</b>  | <b>0</b>  | <b>0</b> | <b>94</b>    | <b>7</b>   | <b>188</b>   | <b>6</b>   | <b>0</b>  | <b>62</b>    | <b>1 171</b>  |
| 1999-2002            |       | 2          | 4          | 3          | 225          | 2          | 14         | 0         | 0        | 24           | 2          | 90           | 2          | 0         | 34           | 402           |
| 2003-2006            |       | 3          | 4          | 2          | 149          | 5          | 11         | 0         | 0        | 23           | 3          | 37           | 4          | 0         | 24           | 265           |
| 2007-2010            |       | 4          | 2          | 1          | 165          | 2          | 10         | 0         | 0        | 17           | 1          | 33           | 0          | 0         | 4            | 239           |
| 2011-2014            |       | 4          | 6          | 1          | 178          | 1          | 16         | 0         | 0        | 30           | 1          | 28           | 0          | 0         | 0            | 265           |
| <b>NL</b>            |       | <b>2</b>   | <b>1</b>   | <b>4</b>   | <b>16</b>    | <b>104</b> | <b>3</b>   | <b>0</b>  | <b>0</b> | <b>28</b>    | <b>1</b>   | <b>88</b>    | <b>1</b>   | <b>0</b>  | <b>11</b>    | <b>259</b>    |
| 1999-2002            |       | 1          | 0          | 3          | 9            | 38         | 1          | 0         | 0        | 10           | 1          | 26           | 0          | 0         | 5            | 94            |
| 2003-2006            |       | 0          | 0          | 1          | 5            | 23         | 1          | 0         | 0        | 7            | 0          | 18           | 1          | 0         | 4            | 60            |
| 2007-2010            |       | 0          | 0          | 0          | 1            | 22         | 1          | 0         | 0        | 7            | 0          | 23           | 0          | 0         | 2            | 56            |
| 2011-2014            |       | 1          | 1          | 0          | 1            | 21         | 0          | 0         | 0        | 4            | 0          | 21           | 0          | 0         | 0            | 49            |
| <b>NS</b>            |       | <b>14</b>  | <b>28</b>  | <b>15</b>  | <b>89</b>    | <b>32</b>  | <b>413</b> | <b>0</b>  | <b>0</b> | <b>151</b>   | <b>17</b>  | <b>83</b>    | <b>10</b>  | <b>0</b>  | <b>57</b>    | <b>909</b>    |
| 1999-2002            |       | 1          | 5          | 1          | 24           | 12         | 113        | 0         | 0        | 23           | 4          | 33           | 4          | 0         | 33           | 253           |
| 2003-2006            |       | 4          | 4          | 3          | 26           | 5          | 71         | 0         | 0        | 21           | 8          | 27           | 0          | 0         | 16           | 185           |
| 2007-2010            |       | 3          | 5          | 5          | 22           | 8          | 125        | 0         | 0        | 42           | 4          | 13           | 3          | 0         | 6            | 236           |
| 2011-2014            |       | 6          | 14         | 6          | 17           | 7          | 104        | 0         | 0        | 65           | 1          | 10           | 3          | 0         | 2            | 235           |
| <b>NT</b>            |       | <b>3</b>   | <b>2</b>   | <b>0</b>   | <b>4</b>     | <b>1</b>   | <b>0</b>   | <b>8</b>  | <b>0</b> | <b>4</b>     | <b>1</b>   | <b>42</b>    | <b>3</b>   | <b>0</b>  | <b>7</b>     | <b>75</b>     |
| 1999-2002            |       | 3          | 0          | 0          | 0            | 1          | 0          | 3         | 0        | 2            | 1          | 10           | 3          | 0         | 1            | 24            |
| 2003-2006            |       | 0          | 2          | 0          | 1            | 0          | 0          | 2         | 0        | 0            | 0          | 11           | 0          | 0         | 3            | 19            |
| 2007-2010            |       | 0          | 0          | 0          | 3            | 0          | 0          | 2         | 0        | 1            | 0          | 8            | 0          | 0         | 1            | 15            |
| 2011-2014            |       | 0          | 0          | 0          | 0            | 0          | 0          | 1         | 0        | 1            | 0          | 13           | 0          | 0         | 2            | 17            |
| <b>NU</b>            |       | <b>1</b>   | <b>5</b>   | <b>1</b>   | <b>3</b>     | <b>1</b>   | <b>3</b>   | <b>0</b>  | <b>6</b> | <b>10</b>    | <b>0</b>   | <b>17</b>    | <b>2</b>   | <b>0</b>  | <b>3</b>     | <b>52</b>     |
| 1999-2002            |       | 1          | 0          | 1          | 0            | 1          | 2          | 0         | 4        | 3            | 0          | 1            | 0          | 0         | 1            | 14            |
| 2003-2006            |       | 0          | 0          | 0          | 0            | 0          | 1          | 0         | 0        | 2            | 0          | 4            | 1          | 0         | 1            | 9             |
| 2007-2010            |       | 0          | 2          | 0          | 1            | 0          | 0          | 2         | 1        | 0            | 6          | 0            | 0          | 0         | 1            | 13            |
| 2011-2014            |       | 0          | 3          | 0          | 2            | 0          | 0          | 0         | 0        | 4            | 0          | 6            | 1          | 0         | 0            | 16            |
| <b>ON</b>            |       | <b>49</b>  | <b>52</b>  | <b>17</b>  | <b>82</b>    | <b>10</b>  | <b>43</b>  | <b>1</b>  | <b>0</b> | <b>2 041</b> | <b>6</b>   | <b>992</b>   | <b>21</b>  | <b>2</b>  | <b>388</b>   | <b>3 704</b>  |
| 1999-2002            |       | 23         | 26         | 10         | 52           | 9          | 27         | 0         | 0        | 430          | 4          | 506          | 16         | 1         | 48           | 1 152         |
| 2003-2006            |       | 11         | 14         | 4          | 11           | 0          | 9          | 1         | 0        | 682          | 1          | 188          | 3          | 0         | 152          | 1 076         |
| 2007-2010            |       | 8          | 8          | 0          | 8            | 0          | 1          | 0         | 0        | 415          | 0          | 166          | 1          | 0         | 107          | 714           |
| 2011-2014            |       | 7          | 4          | 3          | 11           | 1          | 6          | 0         | 0        | 514          | 1          | 132          | 1          | 1         | 81           | 762           |
| <b>PE</b>            |       | <b>3</b>   | <b>1</b>   | <b>2</b>   | <b>49</b>    | <b>3</b>   | <b>9</b>   | <b>0</b>  | <b>0</b> | <b>34</b>    | <b>112</b> | <b>78</b>    | <b>0</b>   | <b>0</b>  | <b>20</b>    | <b>311</b>    |
| 1999-2002            |       | 1          | 0          | 1          | 20           | 1          | 1          | 0         | 0        | 7            | 19         | 28           | 0          | 0         | 12           | 90            |
| 2003-2006            |       | 2          | 0          | 1          | 14           | 0          | 1          | 0         | 0        | 12           | 32         | 21           | 0          | 0         | 7            | 90            |
| 2007-2010            |       | 0          | 1          | 0          | 10           | 2          | 4          | 0         | 0        | 8            | 35         | 9            | 0          | 0         | 1            | 70            |
| 2011-2014            |       | 0          | 0          | 0          | 5            | 0          | 3          | 0         | 0        | 7            | 26         | 20           | 0          | 0         | 0            | 61            |
| <b>QC</b>            |       | <b>155</b> | <b>335</b> | <b>49</b>  | <b>101</b>   | <b>44</b>  | <b>98</b>  | <b>1</b>  | <b>0</b> | <b>1 182</b> | <b>11</b>  | <b>1 985</b> | <b>77</b>  | <b>2</b>  | <b>544</b>   | <b>4 584</b>  |
| 1999-2002            |       | 60         | 87         | 14         | 51           | 14         | 33         | 0         | 0        | 298          | 6          | 832          | 37         | 1         | 51           | 1 484         |
| 2003-2006            |       | 40         | 78         | 12         | 30           | 15         | 22         | 0         | 0        | 234          | 1          | 577          | 17         | 1         | 88           | 1 115         |
| 2007-2010            |       | 30         | 98         | 20         | 17           | 10         | 31         | 1         | 0        | 385          | 3          | 456          | 19         | 0         | 25           | 1 095         |
| 2011-2014            |       | 25         | 72         | 3          | 3            | 5          | 12         | 0         | 0        | 265          | 1          | 120          | 4          | 0         | 380          | 890           |
| <b>SK</b>            |       | <b>48</b>  | <b>15</b>  | <b>29</b>  | <b>17</b>    | <b>5</b>   | <b>4</b>   | <b>3</b>  | <b>0</b> | <b>58</b>    | <b>2</b>   | <b>292</b>   | <b>424</b> | <b>0</b>  | <b>53</b>    | <b>950</b>    |
| 1999-2002            |       | 13         | 3          | 8          | 14           | 3          | 2          | 0         | 0        | 26           | 1          | 137          | 79         | 0         | 12           | 298           |
| 2003-2006            |       | 21         | 2          | 9          | 1            | 1          | 1          | 0         | 0        | 16           | 1          | 63           | 137        | 0         | 17           | 269           |
| 2007-2010            |       | 9          | 6          | 4          | 1            | 1          | 1          | 0         | 0        | 8            | 0          | 57           | 125        | 0         | 11           | 223           |
| 2011-2014            |       | 5          | 4          | 8          | 1            | 0          | 0          | 3         | 0        | 8            | 0          | 35           | 83         | 0         | 13           | 160           |
| <b>YT</b>            |       | <b>10</b>  | <b>17</b>  | <b>0</b>   | <b>7</b>     | <b>1</b>   | <b>5</b>   | <b>1</b>  | <b>0</b> | <b>19</b>    | <b>1</b>   | <b>60</b>    | <b>3</b>   | <b>21</b> | <b>17</b>    | <b>162</b>    |
| 1999-2002            |       | 6          | 11         | 0          | 4            | 0          | 3          | 0         | 0        | 8            | 1          | 17           | 1          | 6         | 5            | 62            |
| 2003-2006            |       | 2          | 2          | 0          | 2            | 1          | 0          | 1         | 0        | 7            | 0          | 7            | 2          | 4         | 11           | 39            |
| 2007-2010            |       | 1          | 3          | 0          | 1            | 0          | 0          | 0         | 0        | 2            | 0          | 23           | 0          | 10        | 1            | 41            |
| 2011-2014            |       | 1          | 1          | 0          | 0            | 0          | 2          | 0         | 0        | 2            | 0          | 13           | 0          | 1         | 0            | 20            |
| Somme 1999-2002      |       | 246        | 223        | 130        | 426          | 93         | 212        | 3         | 4        | 903          | 44         | 2 329        | 176        | 9         | 270          | 5 068         |
| Somme 2003-2006      |       | 180        | 184        | 121        | 248          | 55         | 127        | 4         | 0        | 1 082        | 48         | 1 277        | 188        | 6         | 496          | 4 016         |
| Somme 2007-2010      |       | 187        | 272        | 182        | 248          | 46         | 181        | 3         | 2        | 969          | 43         | 1 113        | 159        | 10        | 179          | 3 594         |
| Somme 2011-2014      |       | 124        | 156        | 113        | 231          | 35         | 148        | 4         | 0        | 969          | 30         | 708          | 99         | 2         | 488          | 3 107         |
| <b>Total général</b> |       | <b>737</b> | <b>835</b> | <b>546</b> | <b>1 153</b> | <b>229</b> | <b>668</b> | <b>14</b> | <b>6</b> | <b>3 923</b> | <b>165</b> | <b>5 427</b> | <b>622</b> | <b>27</b> | <b>1 433</b> | <b>15 785</b> |

## ANNEXE : MÉTHODOLOGIE DE CALCUL DE L'IMPACT DIFFÉRENTIEL DES STAGES OBJECTIF CARRIÈRE

### 8.1 Valeurs actualisées en dollars constants de 2016

Pour les données 2003-2006, l'année 2006 a servi de référence pour l'an 0, puis l'année 2007 pour l'an 1, 2008 pour l'an 2 et ainsi de suite. Ainsi, les chiffres puisés dans de l'analyse différentielle sont présumés être en dollars constants de l'année de la dernière cohorte (2006). Nous n'avons pas trouvé de référence méthodologique indiquant quelle convention avait été utilisée pour l'analyse. Si les calculs étaient en dollars courants de l'année où ils ont été gagnés, notre hypothèse a pour effet de diminuer sensiblement les valeurs en ne tenant pas compte de l'inflation pour les cohortes de 2003, 2004 et 2005.

Aux fins de notre calcul, ces valeurs sont actualisées en dollars constants de 2016.

|  | An 0     | An 1     | An 2     | An 3     | An 4     | An 5     |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Données originales 2003-2006           | 6 050 \$ | 6 268 \$ | 5 933 \$ | 6 892 \$ | 7 877 \$ | 7 468 \$ |
| Hypothèse sur original – dollars de... | 2006     | 2007     | 2008     | 2009     | 2010     | 2011     |
| Équivalent 2016                        | 84,91%   | 86,86%   | 88,04%   | 89,13%   | 90,38%   | 93,35%   |
| Valeur en \$ 2016                      | 7 125 \$ | 7 216 \$ | 6 739 \$ | 7 733 \$ | 8 715 \$ | 8 000 \$ |

Aussi, nous présumons le différentiel pour les années 6 et subséquentes est le même que pour l'année 5.

### 8.2 Hypothèse de l'impact économique des stages Objectif carrière dans les CFMS

Comme les données sur la participation des jeunes des CFMS ne sont pas publiées par les ministères, nous utilisons l'analyse différentielle pour construire une hypothèse de l'impact économique d'une sous-représentation des jeunes des CFMS dans les programmes de stages.

Selon les prévisions d'EDSC, approximativement 5 850 stages auraient été financés par les ministères participant à la SEJ en 2014-2015. En utilisant facteur de 3,3 % (représentant le poids démographique des CFMS au sein du Canada, incluant le Québec), 193 stages auraient été 'destinés' aux jeunes issus des CFMS. Aux fins des projections, nous arrondissons à 195 le nombre de stages dans les divers volets d'Objectif carrière de l'ensemble de la SEJ.

Le chiffrier Excel est imbriqué dans la version électronique de ce document.



Objectif carrière -  
Analyse différentielle

**Tableau 14 : Hypothèse de l'impact économique des stages Objectif carrière CFSM fondée sur l'analyse différentielle d'EDSC**

## Renouvellement et réinvestissement dans le programme JCTDLO

| Cohorte                      | NB PART             | Année |              |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |                |                |                |                |                |
|------------------------------|---------------------|-------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
|                              |                     | 1999  | 2000         | 2001         | 2002         | 2003          | 2004          | 2005          | 2006          | 2007          | 2008          | 2009          | 2010          | 2011           | 2012           | 2013           | 2014           |                |
| 1999                         | annuel              | 195   | 1 389 412 \$ | 1 407 161 \$ | 1 314 102 \$ | 1 507 842 \$  | 1 699 508 \$  | 1 560 000 \$  | 1 560 000 \$  | 1 560 000 \$  | 1 560 000 \$  | 1 560 000 \$  | 1 560 000 \$  | 1 560 000 \$   | 1 560 000 \$   | 1 560 000 \$   | 1 560 000 \$   |                |
|                              | cumulatif           | 195   | 1 389 412 \$ | 2 796 573 \$ | 4 110 675 \$ | 5 618 517 \$  | 7 318 025 \$  | 8 878 025 \$  | 10 438 025 \$ | 11 998 025 \$ | 13 558 025 \$ | 15 118 025 \$ | 16 678 025 \$ | 18 238 025 \$  | 19 798 025 \$  | 21 358 025 \$  | 22 918 025 \$  | 24 478 025 \$  |
| 2000                         | annuel              | 195   |              | 1 389 412 \$ | 1 407 161 \$ | 1 314 102 \$  | 1 507 842 \$  | 1 699 508 \$  | 1 560 000 \$  | 1 560 000 \$  | 1 560 000 \$  | 1 560 000 \$  | 1 560 000 \$  | 1 560 000 \$   | 1 560 000 \$   | 1 560 000 \$   | 1 560 000 \$   |                |
|                              | cumulatif           | 390   |              | 1 389 412 \$ | 2 796 573 \$ | 4 110 675 \$  | 5 618 517 \$  | 7 318 025 \$  | 8 878 025 \$  | 10 438 025 \$ | 11 998 025 \$ | 13 558 025 \$ | 15 118 025 \$ | 16 678 025 \$  | 18 238 025 \$  | 19 798 025 \$  | 21 358 025 \$  | 22 918 025 \$  |
| 2001                         | annuel              | 195   |              |              | 1 389 412 \$ | 1 407 161 \$  | 1 314 102 \$  | 1 507 842 \$  | 1 699 508 \$  | 1 560 000 \$  | 1 560 000 \$  | 1 560 000 \$  | 1 560 000 \$  | 1 560 000 \$   | 1 560 000 \$   | 1 560 000 \$   | 1 560 000 \$   |                |
|                              | cumulatif           | 585   |              |              | 1 389 412 \$ | 2 796 573 \$  | 4 110 675 \$  | 5 618 517 \$  | 7 318 025 \$  | 8 878 025 \$  | 10 438 025 \$ | 11 998 025 \$ | 13 558 025 \$ | 15 118 025 \$  | 16 678 025 \$  | 18 238 025 \$  | 19 798 025 \$  | 21 358 025 \$  |
| 2002                         | annuel              | 195   |              |              |              | 1 389 412 \$  | 1 407 161 \$  | 1 314 102 \$  | 1 507 842 \$  | 1 699 508 \$  | 1 560 000 \$  | 1 560 000 \$  | 1 560 000 \$  | 1 560 000 \$   | 1 560 000 \$   | 1 560 000 \$   | 1 560 000 \$   |                |
|                              | cumulatif           | 780   |              |              |              | 1 389 412 \$  | 2 796 573 \$  | 4 110 675 \$  | 5 618 517 \$  | 7 318 025 \$  | 8 878 025 \$  | 10 438 025 \$ | 11 998 025 \$ | 13 558 025 \$  | 15 118 025 \$  | 16 678 025 \$  | 18 238 025 \$  | 19 798 025 \$  |
| 2003                         | annuel              | 195   |              |              |              |               | 1 389 412 \$  | 1 407 161 \$  | 1 314 102 \$  | 1 507 842 \$  | 1 699 508 \$  | 1 560 000 \$  | 1 560 000 \$  | 1 560 000 \$   | 1 560 000 \$   | 1 560 000 \$   | 1 560 000 \$   |                |
|                              | cumulatif           | 975   |              |              |              |               | 1 389 412 \$  | 2 796 573 \$  | 4 110 675 \$  | 5 618 517 \$  | 7 318 025 \$  | 8 878 025 \$  | 10 438 025 \$ | 11 998 025 \$  | 13 558 025 \$  | 15 118 025 \$  | 16 678 025 \$  | 18 238 025 \$  |
| 2004                         | annuel              | 195   |              |              |              |               |               | 1 389 412 \$  | 1 407 161 \$  | 1 314 102 \$  | 1 507 842 \$  | 1 699 508 \$  | 1 560 000 \$  | 1 560 000 \$   | 1 560 000 \$   | 1 560 000 \$   | 1 560 000 \$   |                |
|                              | cumulatif           | 1170  |              |              |              |               |               | 1 389 412 \$  | 2 796 573 \$  | 4 110 675 \$  | 5 618 517 \$  | 7 318 025 \$  | 8 878 025 \$  | 10 438 025 \$  | 11 998 025 \$  | 13 558 025 \$  | 15 118 025 \$  | 16 678 025 \$  |
| 2005                         | annuel              | 195   |              |              |              |               |               |               | 1 389 412 \$  | 1 407 161 \$  | 1 314 102 \$  | 1 507 842 \$  | 1 699 508 \$  | 1 560 000 \$   | 1 560 000 \$   | 1 560 000 \$   | 1 560 000 \$   |                |
|                              | cumulatif           | 1365  |              |              |              |               |               |               | 1 389 412 \$  | 2 796 573 \$  | 4 110 675 \$  | 5 618 517 \$  | 7 318 025 \$  | 8 878 025 \$   | 10 438 025 \$  | 11 998 025 \$  | 13 558 025 \$  | 15 118 025 \$  |
| 2006                         | annuel              | 195   |              |              |              |               |               |               |               | 1 389 412 \$  | 1 407 161 \$  | 1 314 102 \$  | 1 507 842 \$  | 1 699 508 \$   | 1 560 000 \$   | 1 560 000 \$   | 1 560 000 \$   |                |
|                              | cumulatif           | 1560  |              |              |              |               |               |               |               | 1 389 412 \$  | 2 796 573 \$  | 4 110 675 \$  | 5 618 517 \$  | 7 318 025 \$   | 8 878 025 \$   | 10 438 025 \$  | 11 998 025 \$  | 13 558 025 \$  |
| 2007                         | annuel              | 195   |              |              |              |               |               |               |               |               | 1 389 412 \$  | 1 407 161 \$  | 1 314 102 \$  | 1 507 842 \$   | 1 699 508 \$   | 1 560 000 \$   | 1 560 000 \$   |                |
|                              | cumulatif           | 1755  |              |              |              |               |               |               |               |               | 1 389 412 \$  | 2 796 573 \$  | 4 110 675 \$  | 5 618 517 \$   | 7 318 025 \$   | 8 878 025 \$   | 10 438 025 \$  | 11 998 025 \$  |
| 2008                         | annuel              | 195   |              |              |              |               |               |               |               |               |               | 1 389 412 \$  | 1 407 161 \$  | 1 314 102 \$   | 1 507 842 \$   | 1 699 508 \$   | 1 560 000 \$   |                |
|                              | cumulatif           | 1950  |              |              |              |               |               |               |               |               |               | 1 389 412 \$  | 2 796 573 \$  | 4 110 675 \$   | 5 618 517 \$   | 7 318 025 \$   | 8 878 025 \$   | 10 438 025 \$  |
| 2009                         | annuel              | 195   |              |              |              |               |               |               |               |               |               |               | 1 389 412 \$  | 1 407 161 \$   | 1 314 102 \$   | 1 507 842 \$   | 1 699 508 \$   |                |
|                              | cumulatif           | 2145  |              |              |              |               |               |               |               |               |               |               | 1 389 412 \$  | 2 796 573 \$   | 4 110 675 \$   | 5 618 517 \$   | 7 318 025 \$   | 8 878 025 \$   |
| 2010                         | annuel              | 195   |              |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               | 1 389 412 \$   | 1 407 161 \$   | 1 314 102 \$   | 1 507 842 \$   |                |
|                              | cumulatif           | 2340  |              |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               | 1 389 412 \$   | 2 796 573 \$   | 4 110 675 \$   | 5 618 517 \$   | 7 318 025 \$   |
| 2011                         | annuel              | 195   |              |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |                | 1 389 412 \$   | 1 407 161 \$   | 1 314 102 \$   |                |
|                              | cumulatif           | 2535  |              |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |                | 1 389 412 \$   | 2 796 573 \$   | 4 110 675 \$   | 5 618 517 \$   |
| 2012                         | annuel              | 195   |              |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |                |                | 1 389 412 \$   | 1 407 161 \$   |                |
|                              | cumulatif           | 2730  |              |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |                |                | 1 389 412 \$   | 2 796 573 \$   | 4 110 675 \$   |
| 2013                         | annuel              | 195   |              |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |                |                |                | 1 389 412 \$   |                |
|                              | cumulatif           | 2925  |              |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |                |                |                | 1 389 412 \$   | 2 796 573 \$   |
| 2014                         | annuel              | 195   |              |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |                |                |                |                | 1 389 412 \$   |
|                              | cumulatif           | 3120  |              |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |                |                |                |                | 1 389 412 \$   |
| total                        | annuel              | 195   | 1 389 412 \$ | 2 796 573 \$ | 4 110 675 \$ | 5 618 517 \$  | 7 318 025 \$  | 8 878 025 \$  | 10 438 025 \$ | 11 998 025 \$ | 13 558 025 \$ | 15 118 025 \$ | 16 678 025 \$ | 18 238 025 \$  | 19 798 025 \$  | 21 358 025 \$  | 22 918 025 \$  | 24 478 025 \$  |
|                              | cumulatif           | 3120  | 1 389 412 \$ | 4 185 986 \$ | 8 296 660 \$ | 13 915 178 \$ | 21 233 203 \$ | 30 111 228 \$ | 40 549 252 \$ | 52 547 277 \$ | 66 105 302 \$ | 81 223 327 \$ | 97 901 352 \$ | 116 139 377 \$ | 135 937 402 \$ | 157 295 427 \$ | 180 213 452 \$ | 204 691 477 \$ |
|                              |                     | 195   | 1999         | 2000         | 2001         | 2002          | 2003          | 2004          | 2005          | 2006          | 2007          | 2008          | 2009          | 2010           | 2011           | 2012           | 2013           | 2014           |
| 6 cohortes les plus récentes | total               |       |              |              |              |               |               | 8 878 025 \$  | 8 878 025 \$  | 8 878 025 \$  | 8 878 025 \$  | 8 878 025 \$  | 8 878 025 \$  | 8 878 025 \$   | 8 878 025 \$   | 8 878 025 \$   | 8 878 025 \$   | 8 878 025 \$   |
|                              | moyenne par cohorte |       |              |              |              |               |               | 1 479 671 \$  | 1 479 671 \$  | 1 479 671 \$  | 1 479 671 \$  | 1 479 671 \$  | 1 479 671 \$  | 1 479 671 \$   | 1 479 671 \$   | 1 479 671 \$   | 1 479 671 \$   | 1 479 671 \$   |
|                              |                     |       | année 0      | année 1      | année 2      | année 3       | année 4       | année 5       | année 6       | année 7       | année 8       | année 9       | année 10      | année 11       | année 12       | année 13       | année 14       | année 15       |
|                              |                     |       | 7 125 \$     | 7 216 \$     | 6 739 \$     | 7 733 \$      | 8 715 \$      | 8 000 \$      | 8 000 \$      | 8 000 \$      | 8 000 \$      | 8 000 \$      | 8 000 \$      | 8 000 \$       | 8 000 \$       | 8 000 \$       | 8 000 \$       | 8 000 \$       |
|                              |                     |       | 7 125 \$     | 14 341 \$    | 21 080 \$    | 28 813 \$     | 37 528 \$     | 45 528 \$     | 53 528 \$     | 61 528 \$     | 69 528 \$     | 77 528 \$     | 85 528 \$     | 93 528 \$      | 101 528 \$     | 109 528 \$     | 117 528 \$     | 125 528 \$     |

### 8.3 Données de l'évaluation sommative de la SEJ

Le rapport d'évaluation de la Stratégie emploi jeunesse contient une analyse de l'impact économique des investissements consentis selon les divers volets de programme. Ces données ont été utilisées dans les extrapolations et explorations développées précédemment dans ce document. Elles sont présentées ici à titre d'information.

### 8.4 Objectif Carrière

Source du tableau : Évaluation SEJ, page 7

*TABLEAU 1 – Revenu annuel moyen d'emploi, d'assurance-emploi et d'aide sociale des participants au volet Objectif carrière – données antérieures et postérieures à la participation de la cohorte de 2003 à 2006*

| Ensemble des participants à Objectif carrière           | 1 an avant | Année de début | 1 an après | 2 ans après | 3 ans après | 4 ans après | 5 ans après | N     |
|---|------------|----------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|
| Revenu annuel d'emploi                                  | 10 121 \$  | 17 071 \$      | 23 915 \$  | 27 165 \$   | 30 725 \$   | 34 359 \$   | 36 314 \$   | 2 994 |
| Proportion de participants touchant un revenu           | 84 %       | 96 %           | 93 %       | 89 %        | 87 %        | 86 %        | 84 %        | 2 994 |
| Utilisation annuelle de l'assurance-emploi              | 271 \$     | 302 \$         | 458 \$     | 451 \$      | 460 \$      | 516 \$      | 475 \$      | 2 994 |
| Proportion de participants utilisant l'assurance-emploi | 8 %        | 11 %           | 13 %       | 11 %        | 10 %        | 10 %        | 9 %         | 2 994 |
| Utilisation annuelle de l'aide sociale                  | 159 \$     | 171 \$         | 170 \$     | 174 \$      | 190 \$      | 189 \$      | 224 \$      | 2 994 |
| Proportion de participants utilisant l'aide sociale     | 4 %        | 4 %            | 3 %        | 3 %         | 3 %         | 3 %         | 4 %         | 2 994 |

Source : Données administratives – Participants au programme Objectif carrière d'EDSC seulement

### 9.4.1 Impact différentiel

Source du tableau : Évaluation SEJ p.8

| <b>TABLEAU 2 – RÉSULTATS DE L'EXAMEN DE L'IMPACT DIFFÉRENTIEL : ÉCARTS ANNUELS ET CUMULATIFS DE REVENU D'EMPLOI MOYEN – COMPARAISON ENTRE LES PARTICIPANTS AU VOLET OBJECTIF CARRIÈRE ET LES MEMBRES DU GROUPE DE RÉFÉRENCE POUR LA COHORTE DE 2003 À 2006</b> |            |                |              |              |              |              |              |
|--|------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|  | 1 an avant | Année de début | 1 an après   | 2 ans après  | 3 ans après  | 4 ans après  | 5 ans après  |
| <b>Participants au volet Objectif carrière</b>   |            |                |              |              |              |              |              |
| Impact différentiel  | ---        | 6 050 \$***    | 6 268 \$***  | 5 933 \$***  | 6 892 \$***  | 7 877 \$***  | 7 468 \$***  |
| Impact différentiel cumulatif  | ---        | 6 050 \$***    | 12 318 \$*** | 18 251 \$*** | 25 143 \$*** | 33 020 \$*** | 40 488 \$*** |
| <b>Hommes</b>  |            |                |              |              |              |              |              |
| Impact différentiel  | ---        | 6 522 \$***    | 6 505 \$***  | 6 433 \$***  | 8 229 \$***  | 10 387 \$*** | 10 576 \$*** |
| Impact différentiel cumulatif  | ---        | 6 522 \$***    | 13 027 \$*** | 19 459 \$*** | 27 688 \$*** | 38 075 \$*** | 48 651 \$*** |
| <b>Femmes</b>  |            |                |              |              |              |              |              |
| Impact différentiel  | ---        | 5 537 \$***    | 5 813 \$***  | 5 235 \$***  | 5 792 \$***  | 6 005 \$***  | 5 189 \$***  |
| Impact différentiel cumulatif  | ---        | 5 537 \$***    | 11 350 \$*** | 16 584 \$*** | 22 376 \$*** | 28 381 \$*** | 33 570 \$*** |

Source : Données administratives – Remarque : \* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001 – Clients d'Objectif carrière d'EDSC seulement

### 9.4.2 Analyse Coûts - avantages

Source du tableau : Évaluation SEJ p. 9

| <b>TABLEAU 3 – ANALYSE COÛTS-AVANTAGES DU PROGRAMME OBJECTIF CARRIÈRE, COHORTES DE 2003-2006 ET DE 2008-2009</b> |            |                           |                  |
|--|------------|---------------------------|------------------|
|  | Coût moyen | Gain cumulatif en revenus | Avantage (ratio) |
| <b>Analyse de la période de cinq ans après le début du programme – Objectif carrière</b>                         |            |                           |                  |
| Cohorte de 2003 à 2006   | 7 534 \$   | 35 686 \$                 | 4,74             |
| <b>Analyse de la période de deux ans après le début du programme – Objectif carrière</b>                         |            |                           |                  |
| Cohorte de 2003 à 2006   | 7 534 \$   | 17 401 \$                 | 2,31             |
| Cohorte de 2008 à 2009   | 12 407 \$  | 20 574 \$                 | 1,66             |

Source : Données administratives – Participants au programme Objectif carrière d'EDSC seulement



## ANNEXE : MINISTÈRES PARTICIPANT À LA SEJ 2014-2015

Les données suivantes sur la Stratégie emploi jeunesse sont tirées du Rapport sur les plans et priorités 2014-2015 du ministère Emploi et Développement social Canada<sup>8</sup>.

| Partenaire fédéral                    | Programme de l'AAP    | Programmes / activités contribuant à l'initiative | Affectation totale (de la mise en œuvre à la clôture) (en millions de dollars) | Dépenses prévues pour 2014-2015 (en millions de dollars) | Résultats attendus pour 2014-2015, y compris les cibles   |
|---------------------------------------|-----------------------|---|--|--|---|
| Emploi et Développement social Canada | Compétences et emploi | Objectif carrière                                 | Priorité permanente  | 71,5   | <p><b>Résultat attendu :</b> Les jeunes peuvent bénéficier des programmes qui leur permettent d'acquérir des compétences et de profiter des expériences et des possibilités d'apprentissage dont ils ont besoin pour trouver un emploi et le garder, ou encore pour effectuer un retour aux études.</p> <p><b>Cible (Objectif carrière) :</b><br/>           Clients servis : 4 217<br/>           Employés ou travailleurs autonomes : 2 315<br/>           Retour aux études : 217<br/>           Accords de contribution : 340<br/>           Fonds obtenus : de 4 à 6 M\$</p> |

<sup>8</sup> Emploi et Développement social Canada, *Rapport sur les plans et priorités 2014-2015*, 2016-02-24, téléchargé le 22 février 2016 [http://www.edsc.gc.ca/fr/rapports/rpp/2014\\_2015/initiatives.page#h2.1](http://www.edsc.gc.ca/fr/rapports/rpp/2014_2015/initiatives.page#h2.1)

|                                       |                   |                       |                     |       |  |
|---------------------------------------|-------------------|-----------------------|---------------------|-------|--|
|                                       |                   | Connexion compétences | Priorité permanente | 112,7 | Cible (Connexion compétences) :<br>Clients servis : 10 531<br>Employés ou travailleurs autonomes : 4 230<br>Retour aux études : 1 515<br>Accords de contribution : 1 195<br>Fonds obtenus : 30 M\$   |
|                                       |                   | Emploi d'été Canada   | Priorité permanente | 111,4 | <b>Cible (Emploi d'été Canada) : sans objet</b>  |
| Agriculture et Agroalimentaire Canada | Objectif carrière | Objectif carrière     | Priorité permanente | 1     | <b>Résultat attendu :</b> Les jeunes peuvent bénéficier des programmes qui leur permettent d'acquérir des compétences et de profiter des expériences et des possibilités d'apprentissage dont ils ont besoin pour trouver un emploi et le garder, ou encore pour effectuer un retour aux études.<br><br><b>Cible :</b><br>Employés ou travailleurs autonomes : 44<br>Retour aux études : 17<br>Nombre total de participants : 75 |

|   |   |                   |                     |     |   |
|---|---|-------------------|---------------------|-----|---|
| Affaires étrangères,<br>Commerce et Développement<br>Canada | Programme de stages internationaux pour les jeunes (PSIJ) | Objectif carrière | Priorité permanente | 6,4 | <p><b>Résultat attendu :</b> Il s'agit notamment : i) de mieux faire connaître aux jeunes Canadiennes et Canadiens les possibilités égales d'emploi qui existent à l'échelle internationale, ii) d'améliorer l'égalité de l'emploi pour les femmes et les hommes stagiaires du PSIJ au Canada et dans le domaine du développement international, iii) de renforcer la capacité des femmes et des hommes stagiaires du PSIJ de contribuer au développement international d'une manière qui tient compte des inégalités entre les hommes et les femmes.</p> <p><b>Cible :</b><br/>Employés ou travailleurs autonomes : s.o.<br/>Retour aux études : s.o.<br/>Nombre total de participants : 426</p> |
|---|---|-------------------|---------------------|-----|---|

|                      |   |                       |                     |     |  |
|----------------------|---|-----------------------|---------------------|-----|--|
| Patrimoine canadien  | Jeunesse Canada au travail  | Objectif carrière     | Priorité permanente | 0,7 | <p><b>Résultat attendu :</b> Les jeunes peuvent bénéficier des programmes qui leur permettent d’acquérir des compétences et de profiter des expériences et des possibilités d’apprentissage dont ils ont besoin pour trouver un emploi et le garder, ou encore pour effectuer un retour aux études.</p> <p><b>Cible (Objectif carrière) :</b><br/>Employés ou travailleurs autonomes : 16*<br/>Retour aux études : 0<br/>Nombre total de participants : 64</p> <p>*Le Ministère aide les participants à acquérir l’expérience et les compétences qui faciliteront leur intégration à la population active, mais il ne participe pas directement au placement professionnel après le stage.</p> |
|                      |   | Expérience emploi été | Priorité permanente | 6,5 | <p><b>Cible (Expérience emploi été) :</b><br/>Nombre total de participants : 1 277</p>   |
| Environnement Canada | Programme de stages pour les jeunes Horizons Sciences : Service écojeunesse international | Objectif carrière     | Priorité permanente | 3,3 | <p><b>Résultat attendu :</b> Les jeunes peuvent bénéficier des programmes qui leur permettent d’acquérir des compétences et de profiter des expériences et des possibilités d’apprentissage dont ils ont besoin pour trouver un emploi et le garder, ou encore pour effectuer un retour aux études.</p> <p><b>Cible :</b> s.o.</p>   |

|                                |  |                       |                     |     |  |
|--------------------------------|--|-----------------------|---------------------|-----|--|
| Industrie Canada               | Programme des ordinateurs pour les écoles – Programme d’acquisition d’une expérience professionnelle | Objectif carrière     | Priorité permanente | 9,5 | <b>Résultat attendu :</b> Les jeunes ont accès à des programmes qui leur permettent d’acquérir des compétences et de profiter des expériences et des possibilités d’apprentissage dont ils ont besoin pour trouver un emploi et le garder, ou encore pour effectuer un retour aux études.<br><b>Cible :</b> s.o.   |
|                                | Initiative jeunesse du Programme d’accès communautaire   |                       |                     |     |  |
|                                | Stages pour les jeunes dans les centres d’accès communautaire  | Expérience emploi été | Priorité permanente | 3,6 |  |
| Conseil national de recherches | Compétences et emploi  | Objectif carrière     | Priorité permanente | 5,4 | <b>Résultat attendu :</b> Les jeunes peuvent bénéficier des programmes qui leur permettent d’acquérir des compétences et de profiter des expériences et des possibilités d’apprentissage dont ils ont besoin pour trouver un emploi et le garder, ou encore pour effectuer un retour aux études.<br><br><b>Cible :</b><br>Employés ou travailleurs autonomes : 134<br>Retour aux études : 33<br>Nombre total de participants : 167 |

|  |   |                       |                     |      |  |
|--|---|-----------------------|---------------------|------|--|
| Ressources naturelles Canada                         | Programme de stages en sciences et en technologie   | Objectif carrière     | Priorité permanente | 0,6  | <p><b>Résultat attendu :</b> Les jeunes peuvent bénéficier des programmes qui leur permettent d’acquérir des compétences et de profiter des expériences et des possibilités d’apprentissage dont ils ont besoin pour trouver un emploi et le garder, ou encore pour effectuer un retour aux études.</p> <p><b>Cible :</b> s.o.</p>                         |
| Société canadienne d’hypothèques et de logement      | Initiative de stages en habitation pour les jeunes des Premières Nations et les jeunes inuits | Connexion compétences | Priorité permanente | 1    | <p><b>Résultat attendu :</b> Les jeunes peuvent bénéficier des programmes qui leur permettent d’acquérir des compétences et de profiter des expériences et des possibilités d’apprentissage dont ils ont besoin pour trouver un emploi et le garder, ou encore pour effectuer un retour aux études.</p> <p><b>Cible :</b> s.o.</p>                         |
| Affaires autochtones et Développement du Nord Canada | Programme Connexion compétences à l’intention des Premières Nations et des Inuits             | Connexion compétences | Priorité permanente | 18,3 | <p><b>Résultat attendu :</b> Les jeunes peuvent bénéficier des programmes qui leur permettent d’acquérir des compétences et de profiter des expériences et des possibilités d’apprentissage dont ils ont besoin pour trouver un emploi et le garder, ou encore pour effectuer un retour aux études.</p> <p><b>Cible (Connexion compétences) :</b> s.o.</p> |

|   |   |                          |                        |              |  |
|---|---|--------------------------|------------------------|--------------|--|
|   | Programme<br>Expérience<br>emploi été<br>pour les<br>étudiants inuits<br>et des<br>Premières<br>Nations<br><br>Jeunesse<br>Canada au<br>travail pour les<br>jeunes<br>autochtones en<br>milieu urbain | Expérience<br>emploi été | Priorité<br>permanente | 9,5          | <b>Cible (Expérience emploi été) :</b> Nombre<br>d'emplois créés : 4 315   |
| Parcs Canada                                    | Jeunesse<br>Canada au<br>travail dans les<br>parcs nationaux<br>et les lieux<br>historiques<br>nationaux  | Expérience<br>emploi été | Priorité<br>permanente | 2            | <b>Résultat attendu :</b> Les jeunes peuvent<br>bénéficier des programmes qui leur<br>permettent d'acquérir des compétences et<br>de profiter des expériences et des<br>possibilités d'apprentissage dont ils ont<br>besoin pour trouver un emploi et le garder,<br>ou encore pour effectuer un retour aux<br>études.<br><br><b>Cible :</b> Nombre d'emplois créés : 215 |
| <b>Total pour tous les partenaires fédéraux</b> |   |                          |                        | <b>363,4</b> |  |

## ■ ANNEXE : IMPACTS DU PROGRAMME JCTDLO SUR LES COMMUNAUTÉS

Il n'y a aucun doute que le programme Jeunesse Canada au travail dans les deux langues officielles (JCTDLO) est un programme de grande importance pour les communautés de langues officielles en situation minoritaire (CLOSM).

Ci-dessous, vous trouverez une liste non-exhaustive des impacts positifs que génèrent le programme sur les communautés.

- Le programme JCTDLO permet d'avoir des ressources financières additionnelles pour les organismes qui sont généralement restreint au niveau de leur budget (surtout pour les OSBL), particulièrement lorsque vient le temps d'embaucher des ressources humaines. À chaque année, certains employeurs nous mentionnent que le programme JCTDLO est un appui de survie pour eux, principalement pour les musées, des centres artistiques ou encore des centres touristiques. En effet, ces organismes sont confrontés à un problème de main d'œuvre en raison de leur petite taille et de leur capacité à avoir du financement récurrent. Pour eux, JCTDLO au-delà, de la création d'emplois bilingues, maintien des services en français et en anglais dans leurs régions respectives.
- Conformément aux données publiées récemment par le Commissariat aux langues officielles (CLO), 84% des canadiens sont en faveur du bilinguisme ; le pourcentage grimpe à 90% auprès des jeunes de 18-34 ans. Le même sondage nous apprend que 95% des canadiens estiment qu'il y'a des avantages indéniables (débouchés professionnels, connaissance de l'autre culture, plus facile de voyager, etc.) à maîtriser deux langues officielles. Ainsi donc, ce programme est en parfaite harmonie avec les souhaits de la population canadienne, plus particulièrement la génération 16-30 à qui ce programme est destiné. En outre, le programme permet au gouvernement fédéral de travailler à l'atteinte de ses objectifs au niveau de la promotion de la dualité linguistique et de l'acquisition d'une deuxième langue officielle.
- Le programme JCTDLO apporte un impact économique direct sur les petites régions avec des attraits touristiques. Les organismes dans ces régions peuvent se permettre d'offrir des activités touristiques en embauchant des étudiants grâce à JCTDLO. Pour plusieurs, sans l'appui du programme, ces attraits touristiques ne seraient pas en mesure d'opérer pendant la saison estivale.
- Le programme de JCTDLO permet la création d'emploi en fournissant des opportunités d'emploi d'été enrichissantes et favorise la main d'œuvre dans les communautés. D'ailleurs,



pour l'année financière 2015-2016, le programme JCTDLO avait permis de pourvoir 725 postes en date du 31 juillet 2015.

*\*Source des statistiques : Rapport sur les quotas au 31 mars 2015 par PCH.*

- Le programme JCTDLO donne la chance aux jeunes de pratiquer leur langue seconde dans le cadre de leur emploi, ce qui encourage l'utilisation des deux langues officielles dans la société canadienne. Par exemple, 86% des étudiants participant au programme dans la province de Québec ont déclaré avoir eu la chance de pratiquer leur seconde langue.
- Les organismes qui participent au programme peuvent offrir plus de services dans leur CLOSM, en plus d'offrir des services dans les deux langues officielles du Canada.
- Le programme JCTDLO favorise l'échange géographique chez les jeunes participants. Les participants sont en mesure de découvrir les réalités régionales qui caractérisent notre grand pays et développe, par ce fait même, un plus grand sentiment de fierté nationale.
- Le programme JCTDLO permet d'atténuer les impacts négatifs de la migration des jeunes (ou encore l'exode des jeunes) dans les CLOSM. En effet, au cours de l'année 2015, 105 postes ont spécifiquement permis d'atténuer l'exode des jeunes à travers le Canada. On peut s'imaginer que, sans le programme, les impacts de la migration des jeunes vers d'autres milieux seraient plus marqué et aurait un impact majeur au sein de ces dites communautés.
- Le programme JCTDLO permet aux organismes qui offrent un appui aux jeunes en difficulté de contribuer au développement culturel et social de ceux-ci dans la communauté. De plus, il permet également de répondre aux besoins spécifiques des familles locales.

Le programme JCTDLO a un ensemble d'impacts sur les différentes communautés francophones, anglophones et néo-canadiennes. De façon non exhaustive, ses impacts s'articulent autour des points suivants :

- Création de camps d'été bilingues par plusieurs organismes<sup>9</sup> communautaires ou culturels pour faire la promotion du bilinguisme. Chaque année, on observe cette tendance dans les différentes régions du Canada, dont celles de l'Ontario. On devrait soutenir l'effort de ces

---

<sup>9</sup> Quelques exemples : Camp Loa, Grandir en ensemble, Centre d'activité française, Les Vacances au Soleil, etc.

organismes qui contribuent à la visibilité du bilinguisme et la vitalité de nos organismes francophones.

- Dans les CLOSM, JCTDLO est un appui pour les OSBL qui œuvrent dans le domaine communautaire et culturel. Par exemple, à Cochrane-Temiskaming ou Verner, on y observe un besoin d'appui financier pour résorber la question de la dualité linguistique. En effet, des études<sup>10</sup> ont affirmées que seulement 3% de francophones et 32.2% des personnes bilingues vivaient dans cette ville. Par conséquent, il y a une réelle nécessité d'appuyer ces organismes communautaires francophones à créer des postes d'emploi francophones en embauchant localement ou en attirant les jeunes canadiens des autres régions géographiques.
- JCTDLO facilite l'insertion et l'intégration des néo-canadiens et des résidents permanents dans le tissu social et économique en fonction des langues officielles du Canada. On peut citer des organismes<sup>11</sup> tels que Biolca, le Mont Cameroun, l'Auberge francophone, World Development ou encore le Cercle des Noirs qui jouent un grand rôle dans la création d'emploi chez les jeunes et le maintien de la langue française dans leurs régions respectives, souvent caractérisée comme étant fortement anglophones.
- Les projets spéciaux et autres projets connexes contribuent à la promotion de l'importance de l'ensemble des législations et politiques mettant en œuvre le statut égal du français et de l'anglais. Par exemple, à l'occasion du 400<sup>e</sup> anniversaire de la présence francophone en Ontario, une dizaine d'organismes ont été recrutés pour créer 22 projets bilingues pour les organismes communautaires francophones en complément de nos 126 postes réguliers. Aux dires du Commissariat<sup>12</sup> aux langues officielles, de tels événements sont à encourager car ils sont nettement sur la bonne voie au niveau du respect de leurs obligations linguistiques.
- Une analyse des données du programme démontre que les jeunes qui ont participé dans le programme ont un revenu plus élevé cinq ans après leur participation que leurs pairs qui n'ont pas eu la chance de vivre l'expérience JCT.
- Les emplois JCTDLO contribuent à la vitalité et la pérennité des CLOSM.

---

<sup>10</sup><http://www.timiskaminghu.com/uploads/files/Reports/Timiskaming%20Demographic%20Profile.pdf>

<sup>11</sup> À l'exception de Biolca et Mont Cameroun qui sont dans la région de la Capitale Nationale, les autres organismes sont dans la région de Toronto où ils œuvrent pour le bilinguisme.

<sup>12</sup><http://csfontario.ca/fr/articles/5536>

- Le programme permet de favoriser la promotion des deux langues officielles au pays.
- Par l'entremise d'emplois au sein des CLOSM, le programme JCTDLO permet au gouvernement canadien de respecter ses engagements et ses obligations à l'égard du soutien, de l'épanouissement et du développement des CLOSM.
- Le programme JCTDLO contribue à assurer une relève de la main d'œuvre au sein des CLOSM.
- Le programme agit à titre de levier financier au niveau de l'économie dans les CLOSM. Les investissements des employeurs dans le programme en sont la preuve.

Du point de vue du sous-volet Langues et Travail, les impacts se font particulièrement sentir auprès des participants.

- Occasion de mettre en pratique les notions théoriques en langues secondes acquises lors du programme Explore. Il s'agit en fait d'une complémentarité naturelle entre les deux programmes.
- Conscientisation de l'importance et des atouts de la dualité linguistique.
- Découverte d'une autre région du pays qui résulte en une affirmation de la fierté nationale.
- Permet de briser l'isolement par rapport à l'autre communauté linguistique ce qui contribue à rehausser la cohésion sociale au pays.
- Pour certaines CLOSM, le programme Langues et Travail est synonyme de survie durant la période estivale. Le cas de la Baie-St-Marie en Nouvelle-Écosse où l'on pourvoit en moyenne 35 à 40 emplois durant l'été est frappant. Sans ces ressources humaines, les organismes et les employeurs de cette région rencontreraient de grandes difficultés. En outre, l'apport du programme leur permet de soutenir l'offre de service en français dans cette CLOSM isolée de la Nouvelle-Écosse, contribuant par le fait même à son développement économique.

